

1.Jautājums:

Iepirkumu nolikuma 14.3.punktā ir noteikts, ka Pretendentam vai attiecīgam personu apvienībai, ja Pretendents ir personu apvienība, dalībniekam, vai Apakšuzņēmējam (ja tāds ir) finanšu piedāvājums ir jāaizpilda, ņemot vērā Nolikuma 4.pielikumā ietvertos norādījumus un Pasūtītāja norādīto informāciju, kā arī Ministru kabineta 2015. gada 28. jūlija noteikumos Nr.435 „Kārtība, kādā nosaka un kompensē ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu saistītos zaudējumus un izdevumus un nosaka sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifu” ietvertos nosacījumus. Lūdzam sniegt skaidrojumu, kā jāaizpilda 4.pielikuma 4.tabula, ja pretendents ir paredzējis nomāt paredzamos transporta līdzekļus un iznomātājs nodrošina pilnu servisu, kas sevī ietver: remontus, rezerves daļas, administrāciju, degvielu un sedz citas izmaksas, bet noteiktajā nomas maksā nav atsevišķi šīs izmaksas uzradītās.

Atbilde:

Gadījumos, ja pretendents ir paredzējis nomāt transportlīdzekļus un iznomātājs nodrošina pilna servisa nomu, kas ietver: remontus, rezerves daļas, administrāciju, degvielu, kā arī citas izmaksas, bet atsevišķi šīs izmaksas nav uzradītas, tad Pasūtītāja ieskatā, lai tiktu izpildīts atklāta konkursa nolikuma 14.3.punkts, Pretendentam būtu jānodrošina minētās pilna servisa nomas detalizēts atšifrējums atbilstoši Nolikumā paredzētajai formai, t.i., finanšu piedāvājums jāaizpilda, ņemot vērā Nolikuma 4.pielikumā ietvertos norādījumus. Iesakām 4.pielikuma Tabulas Nr.4 formā *Izmaksu atšifrējums un detalizācija piedāvātajai pakalpojumu cenai* norādīt izmaksu detalizāciju atbilstoši izdevumu pozīcijām un atsevišķi pievienot piezīmes, kas attiecas uz pilna servisa nomas pakalpojumu iekļaušanu pakalpojumu cenā. Turklāt vēlami uzsvērt, ka Līguma projekta 13.8.punktā ir paredzēta pakalpojumu cenas pārskatīšana saistībā ar degvielas cenu, inflācijas, valsts noteikto nodokļu un atalgojumu izmaiņām. Līdz ar to, lai Pasūtītājs saskaņā ar sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līgumā noteikto kārtību varētu pārskatīt pakalpojumu cenu, tam ir nepieciešama pakalpojumu cenas detalizācija, tai skaitā arī par tādām pozīcijām, kas varētu būt iekļautas pilna servisa nomā. Vienlaikus atzīmējam, ka atbilstoši atklāta konkursa nolikuma 18.10.punktam iepirkuma komisija izskata, vai piedāvājumos nav konstatējamas citas pazīmes, kas varētu liecināt, ka pretendentu Finanšu piedāvājumi ir nepamatoti lēti. Ja piedāvājuma vērtēšanas laikā iepirkuma komisija konstatē, ka Pretendents piedāvā Pakalpojumu par ievērojami zemāku cenu, nekā piedāvā pārējie Pretendenti, tā pārbauda, vai Pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts. Šajā gadījumā iepirkuma komisija pieprasa, lai Pretendents iesniedz papildus detalizētu paskaidrojumu par būtiskajiem piedāvājuma nosacījumiem. Ja Pretendents šādu pamatojumu nevar sniegt vai pamatojums nesniedz pārliecību par īpašajām priekšrocībām, kas tam ir, tā piedāvājums tiek atzīts par nepamatoti lētu, un Pretendents tiek izslēgts no turpmākās dalības Iepirkuma procedūrā.

2.Jautājums:

Ministru kabineta 2015. gada 28. jūlija noteikumos Nr.435 „Kārtība, kādā nosaka un kompensē ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu saistītos zaudējumus un izdevumus un nosaka sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifu” 31.1.1.1.punktā ir noteikts, ka nosakot izmaksu apmēru, pārvadātājs pieņem, ka sabiedrisko transportlīdzekļu nolietojumu un vērtību pārskata (kalendāra) gadā noraksta saskaņā ar lineāro metodi, ievērojot šādu lietderīgās lietošanas laiku sabiedriskajiem transportlīdzekļiem, kas noteikti sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līgumā M2 kategorijas autobusiem, kuru pilna masa nepārsniedz piecas tonnas un kuru vecums no pirmās reģistrācijas dienas līdz dienai, kad uzsākta autobusa ekspluatācija pārvadātāja uzņēmumā, ir līdz diviem gadiem, – ne mazāk kā pieci gadi. Līdz ar to lūdzam norādīt kā tiks izvērtēts pārvadātāja noteiktais lietderīgās lietošanas laiks, ja tas būs

lielāks par 5 gadiem. Kā arī lūdzam apstiprināt, ka pārvadātājs autobusa vērtību var noteikt balstoties uz paredzamajām autobusa iegādes izmaksām.

Atbilde:

Atbildot uz jautājumu par transportlīdzekļu derīgās lietošanas laiku un nolietojuma norakstīšanu, paskaidrojam, ka saskaņā ar 2015.gada 28.jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.435 "Kārtība, kādā nosaka un kompensē ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu saistītos zaudējumus un nosaka sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifu" 31.1.1.1.apakšpunktu M2 kategorijas autobusiem, kuru vecums no pirmās reģistrācijas dienas līdz dienai, kad uzsākta autobusa ekspluatācija pārvadātāja uzņēmumā, ir mazāks par 2 gadiem, lietderīgās lietošanas laiku jānosaka ne mazāku kā pieci gadi. Pretendents netiek ierobežots attiecībā uz lielāku lietderīgās lietošanas laika noteikšanu M2 kategorijas autobusiem vecumā līdz diviem gadiem, ja vien tas ir noteikts Pretendenta grāmatvedības organizācijas dokumentos, ievērojot grāmatvedību reglamentējošos normatīvajos aktos noteikto kārtību. Savukārt, kārtība, kādā ir jānosaka autobusu vērtība, ir reglamentēta 2011.gada 21.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.488 "Gada pārskatu likuma piemērošanas noteikumi" 5.nodaļā.

Uzņēmums savā vēstulē lūdz – *norādīt papildus informāciju par iepriekšējiem periodiem, norādot, katra maršruta reisa izpildē iesaistīto autobusu kategoriju, ietilpību un faktiski pārvadāto pasažieru skaitu katrā reisā, kā arī kopējo pakalpojuma sniegšanā iesaistīto transportlīdzekļa skaitu atsevišķi norādot par transportlīdzekļa kategorijām.* Informējam, ka atklāta konkursa nolikuma 4.pielikumā ir iekļauta informācija Tabula Nr.1 "Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu izpildi 2014.gadā" attiecīgajās maršrutu tīkla daļas lotēs; Tabula Nr.2 "Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu plānoto izpildi (līguma darbības termiņā)" attiecīgajās maršrutu tīkla daļas lotēs un vēl atsevišķi sadalījumā pa autobusu kategorijām (M2 kategorijas un M3 kategorijas autobusi). Pasūtītājs, izanalizējot faktisko sabiedriskā transporta pakalpojumu apjomu 2014.gadā un pieejamos datus par sabiedriskā transporta pakalpojumiem maršrutu tīkla daļā "Kurzeme" un "Latgale", ir paredzējis informāciju maršrutu griezumā gan faktisko rādītāju atspoguļojumā, gan arī plānoto sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošinājumā. Ievērojot to, ka pārvadājumu pieprasījums ir mainīgs atkarībā no sezonālītātes vai citiem pasažieru paradumiem, tad informācija attiecībā uz faktisko pārvadāto pasažieru skaitu maršruta reisā vai faktisko izmantoto autobusu ietilpību varētu būt arī maldinoša. Līdz ar to Pretendentiem, sagatavojot piedāvājumu un nosakot autobusu ietilpības, ir jāizmanto nolikuma 4.pielikuma Tabula Nr.2 "Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu plānoto izpildi (līguma darbības termiņā)", kur ir paredzētas plānotās autobusu ietilpības atbilstoši kategorijai maršrutos.

3.Jautājums:

Nolikuma 4.pielikumā ir sniegta informācija par sabiedriskā transporta pakalpojuma faktisko izpildi iepriekšējos periodos. Taču minētā informācija nav pietiekoša, lai sagatavotu savu piedāvājumu. Iepirkuma ietvaros ir paredzēts veikt pārvadājumus ar dažādas kategorijas un dažādas ietilpības autobusiem. Izmaksas, kas saistītas ar dažādas kategorijas un dažādas ietilpības autobusiem ir atšķirīgas. Līdz ar to lūdzam norādīt papildus informāciju par iepriekšējiem periodiem, norādot, katra maršruta reisa izpildē iesaistīto autobusu kategoriju, ietilpību un faktiski pārvadāto pasažieru skaitu katrā reisā, kā arī kopējo pakalpojuma sniegšana iesaistīto transporta līdzekļa skaitu atsevišķi norādot par transporta līdzekļa kategorijām. Minēto informāciju lūdzam iesniegt elektroniski Excel formāta.

Papildus tam lūdzam aizpildīt 4.pielikuma 1.tabulas tukšo kolonnu "Pasažieru skaits (bez maksas pārvadātie pasažieri, kam piemērojami braukšanas maksas atvieglojumi)".

Atbilde:

Attiecībā uz nolikuma 4.pielikuma Tabulā Nr.1 "Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu izpildi 2014.gadā" norādīto informāciju paskaidrojam. 4.pielikuma Tabula Nr.1 "Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu izpildi 2014.gadā" trešajā ailē ir ietverta informācija par pasažieru skaitu, kas tiek pārvadāts konkrētajā maršrutā. Savukārt, minēta pielikuma Tabulas Nr.1 ceturtajā ailē ir attēlota kopējā informācija par maršrutu tīkla daļā pārvadāto pasažieru skaitu, kuriem, saskaņā ar 2009.gada 4.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.872 "Noteikumi par pasažieru kategorijām, kuras ir tiesīgas izmantot braukšanas maksas atvieglojumus maršrutu tīkla maršrutos" 2.punktā nosacījumiem ir noteikti braukšanas maksas atvieglojumi. Ņemot vērā spēkā esošo regulējumu, sabiedriskā transporta pakalpojuma pasūtījuma sniedzēji (pārvadātāji) nesniedz detalizētu informāciju, par konkrētajā maršrutā bez maksas pārvadāto pasažieru skaitu, līdz ar to atklāta konkursa nolikumā (nolikuma 4.pielikuma 1.tabula) ir noteikts tikai kopējs bez maksas pārvadāto pasažieru skaits.

4.Jautājums:

Līguma projekta 13.5.punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja pretendenta apvienības dalībniekam sabiedriskā transporta pakalpojumu izpildē nepieciešams piesaistīt citas kategorijas autobusu (M2 vai M3 autobusu), kas nav bijusi ietverta attiecīgā pretendenta apvienības dalībnieka konkursa piedāvājumā, tad pakalpojumu cenu attiecīgajai (piesaistāmai) autobusu kategorijai nosaka kā vidējo svērto pakalpojumu cenu starp pretendenta apvienības dalībniekiem attiecīgajā autobusu kategorijā (M2 vai M3 autobusu kategorijā) autobusu kategorijas maiņas brīdī. Vai šis līguma punkts attiecas arī uz pretendentu, kas nav personu apvienība? Lūdzam sniegt piemēru, vidējās svērtās cenas aprēķinam.

Līguma izpildes laikā Pārvadātājam ir tiesības mainīt līguma izpilde iesaistītos autobusus. Līdz ar to lūdzam sniegt skaidrojumu, vai mainoties pasažieru plūsmai gan samazinoties, gan palielinoties, Pārvadātājam ir tiesības mainīt izmantojamo autobusu kategoriju un ietilpību un lūdzam norādīt, kā šajā gadījuma tiks noteikta pakalpojuma cena.

Atbilde:

Saistībā ar Līguma projekta 13.5.punktu (maršrutu tīkla daļā "Latgale") 13.7.punkta (maršrutu tīkla daļā "Kurzeme") piemērošanu Autotransporta direkcija paskaidro sekojošo. Gadījumā, ja pretendenta apvienības dalībniekam sabiedriskā transporta pakalpojumu izpildē nepieciešams piesaistīt citas kategorijas autobusu (M2 vai M3 autobusu), kas nav bijusi ietverta attiecīgā pretendenta apvienības dalībnieka konkursa piedāvājumā, tad pakalpojumu cenu attiecīgajai (piesaistāmai) autobusu kategorijai nosaka kā vidējo svērto pakalpojumu cenu starp pretendenta apvienības dalībniekiem attiecīgajā autobusu kategorijā (M2 vai M3 autobusu kategorijā) autobusu kategorijas maiņas brīdī. Līguma projektā ietvertais nosacījums tiek balstīts uz nolikuma 18.5.punktā noteikto vidējās svērtās pakalpojumu cenas noteikšanu gadījumos, ja piedāvājumu iesniedz pretendentu apvienība, un nav piemērojams Pretendentam, kurš ir atsevišķa juridiska vai fiziska persona. Vienlaikus sniedzam piemēru, kā tiek noteikta vidējā svērtā pakalpojumu cena, ja piedāvājumu ir iesniegusi pretendentu apvienība.

Pretendentu apvienības dalībnieks AAA			
M2 autobusu kategorija	1	Nobraukums (km)	500 000
	2	Kopējās izmaksas (EUR)	324 421
	3	Piedāvātā pakalpojumu cena (EUR/km)	0.6488
M3 autobusu kategorija	4	Nobraukums (km)	1 000 000
	5	Kopējās izmaksas (EUR)	897 513
	6	Piedāvātā pakalpojumu cena (EUR/km)	0.8975
PC		$((3.\text{rinda} \times 1.\text{rinda}) + (6.\text{rinda} \times 4.\text{rinda})) / (1.\text{rinda} + 4.\text{rinda})$ (EUR/km)	0.815
Pretendentu apvienības dalībnieks BBB			
M2 autobusu kategorija	7	Nobraukums (km)	300 000
	8	Kopējās izmaksas (EUR)	158 243
	9	Piedāvātā pakalpojumu cena (EUR/km)	0.5275
M3 autobusu kategorija	10	Nobraukums (km)	700 000
	11	Kopējās izmaksas (EUR)	583 136
	12	Piedāvātā pakalpojumu cena (EUR/km)	0.8331
PC		$((9.\text{rinda} \times 7.\text{rinda}) + (12.\text{rinda} \times 10.\text{rinda})) / (7.\text{rinda} + 10.\text{rinda})$ (EUR/km)	0.741
Kopējais nobraukums	(1.rinda + 4.rinda + 7.rinda + 10.rinda)		2 500 000
Pretendentu apvienības vidējā svērtā cena	$(PC(AAA) \times (1.\text{rinda} + 4.\text{rinda})) + (PC(BBB) \times (7.\text{rinda} + 10.\text{rinda})) / \text{kopējais nobraukums}$		0.7853

Jautājumā par sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līguma faktisko izpildi informējam, ka atbilstoši Līguma projekta 13.3.punktam kompensācijas apmēru gadam Pasūtītājs nosaka, ņemot vērā Līguma pielikumā pievienotās pakalpojuma cenas par 1 kilometru (pakalpojumu cena M2 autobusiem; M3 autobusiem) un Līgumā noteikto formulu. Līguma pielikumā tiks ietverta pakalpojuma cena par 1 kilometru atbilstoši uzvarējušā Pretendenta piedāvājumam. Vienlaikus Līguma projekta 7.13.punkts un 13.2.punkts nosaka, ka pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto atbilstošas ietilpības autobuss, vai pēc saskaņošanas ar pasūtītāju jānorīko papildus autobuss, kā arī katru mēnesi ir jāsniedz pasūtītājam informācija par veikto nobraukumu atbilstoši autobusu kategorijām (M2 un M3 autobusi). Ņemot vērā informāciju par faktisko nobraukumu, kas veikts ar M2 vai M3 kategorijas autobusiem, konkrētajai autobusu kategorijai tiks piemērota uzvarējušā Pretendenta piedāvājumā ietvertā cena. Atkārtoti uzsveram, ka līguma darbības laikā piedāvājuma ietvertā cena var tikt pārskatīta atbilstoši Līguma projekta 13.8.punktam un Līguma projekta pielikumam.

5.Jautājums:

Līguma projekta 17.2.4.punktā ir noteikts, ka Pasūtītājs var vienpusēji izbeigt Līgumu, par to rakstiski paziņojot Pārvadātājam, ja Pārvadātājs Līguma darbības laikā nepamatoti un iepriekš nebrīdinot pārtrauc Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu maršrutu tīklā, atsevišķā maršrutā vai reisā. Lūdzam sniegt skaidrojumu, ko ī līguma punkta izpratnē pasūtītājs saprot ar pakalpojuma pārtraukšanu atsevišķā reisā? Vai neizbraucot vienu reisu tiek uzskatīts, ka pakalpojums ir pārtraukts atsevišķā reisā.

Atbilde:

Attiecībā par Līguma projekta 17.2.4.punktu, saskaņā, ar kuru Pasūtītājs var vienpusēji izbeigt Līgumu, par to rakstiski paziņojot Pārvadātājam, ja Pārvadātājs Līguma darbības laikā nepamatoti un iepriekš nebrīdinot pārtrauc Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu maršrutu tīklā, atsevišķā maršrutā vai reisā, paskaidrojam. Autotransporta direkcija sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līgumu slēdz ar mērķi, lai apmierinātu iedzīvotāju pieprasījumu pēc sabiedriskā transporta pakalpojumiem. Līdz ar to, lai sasniegtu iepriekšminēto mērķi, Līguma projekta 7.2.punktā noteikts pienākums Pārvadātājam nodrošināt sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas regularitāti, intensitāti un precizitāti saskaņā ar pasūtītāja apstiprināto autobusu kustību sarakstu un maršrutu aprakstu. Vēršam uzmanību, ka Līguma projekta 6.2. punkts paredz Pārvadātāja rīcību Ārkārtas situācijās (t.sk., ceļu satiksmes negadījumiem, pasažieru, darbinieku vai citu personu miesas bojājumiem, nāves gadījumiem u.c.), kas radušās, sniedzot Sabiedriskā transporta pakalpojumus, kā rezultātā netiek pabeigts viens vai vairāki reisi vai tiek pārtraukta viena vai vairāku reisu izpilde, kā arī par gadījumos, kuru dēļ reisa izpilde varētu kavēties vairāk kā par 30 minūtēm.

Ņemot vērā visu iepriekšminēto, gadījumā, ja Pasūtītājs konstatēs, ka Pārvadātājs nepamatoti, t.i., ne ārkārtas apstākļu dēļ, bet pēc savas iniciatīvas un iepriekš nebrīdinot pasūtītāju nav izbraucis kaut vai vienu reisu, tad tāda Pārvadātāja rīcība var tikt uzskatīta par līguma nosacījumu neizpildi un Pasūtītājs ir tiesīgs uzsākt līguma laušanas procedūru.

6.Jautājums:

Līguma projekta 17.2.5.punktā ir noteikts, ka Pasūtītājs var vienpusēji izbeigt Līgumu, par to rakstiski paziņojot Pārvadātājam, ja Pārvadātājs nepamatoti rada šķēršļus Līgumā noteikto kontroli un pārbaužu veikšanai. Lūdzam izskaidrot, ko šī līguma ietvaros pasūtītājs saprot ar terminu “nepamatoti rada šķēršļus”.

Atbilde:

Saistībā ar Līguma projekta 17.2.5. punktā minēto terminu “nepamatoti rada šķēršļus” skaidrošanu, Autotransporta direkcija informē. Līguma projekta 17.2.5.punkts paredz Pasūtītājam tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu, ja Pārvadātājs nepamatoti rada šķēršļus Līguma noteikto kontroli un pārbaužu veikšanai, ar ko Pasūtītājs saprot, piemēram, maršruta izpildē iesaistītā sabiedriskā transportlīdzekļa neapstāšanās pieturvietās kontroli veikšanai vai kontroles laikā autobusa vadītājs ar savu rīcību rada šķēršļus kontroliera pienākumu izpildei, vai arī Pārvadātājs noteiktā termiņā nesniedz pieprasīto dokumentāciju vai informāciju, vai arī vairākkārtīgi pieprasītā informācija tiek sniegta nepilnīga.

Uzņēmums savā vēstulē lūdz sniegt informāciju, vai, piedaloties vairākās atklāta konkursa lotēs, vai abos izsludinātajos konkursos, ir atļauts vienas un tās pašas transporta vienības piedāvājumā iekļaut atkārtoti, ņemot vērā, ka pretendents nezina, kurās lotēs tiks atzīts par tiesīgu slēgt līgumu, kā arī papildus tiks iesniegts apliecinājumu, par to, ja pretendents iegūst līguma slēgšanas tiesības vairākās lotēs vai abos konkursos, tas apņemas nodrošināt nepieciešamo autobusu skaitu.

Ņemot vērā minēto, Pretendenta ir jāpiedāvā tāds transportlīdzekļu skaits, ar kuru Pretendents, līguma noslēgšanas gadījumā, spēs apkalpot visus atklāta konkursa dokumentācijā ietvertos maršrutus, paredzot arī tehnisko rezervi. Ja atklāta konkursa komisijai piedāvājumu izvērtēšanas gaitā radīsies šaubas, ka ar piedāvāto transportlīdzekļu skaitu pretendents nespēj izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumu, t.i., apkalpot visus nolikumā ietvertos maršrutus un reisu, atklāta konkursa komisija ir tiesīga lūgt pretendentam sagatavot papildus skaidrojumu, piemēram, aprakstīt autobusu izlaides, lai pārliecinātos, vai pretendents saprot atklāta konkursa nolikumā ietverto regulējumu un uzvaras gadījumā spēs pilnvērtīgi izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus. Gadījumā, ja tiks konstatēts, ka ar pretendenta piedāvāto

transportlīdzekļu skaitu nevar izpildīt sabiedriska transporta pakalpojumus, pretendenta piedāvājums tiks atzīts par nepamatotu un pretendents tiks izslēgts no turpmākās dalības konkursā. Vēršam jūsu uzmanību, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likumā ietverto regulējumu, piedāvājumu grozīšana ir aizliegta.