

## **IZRAKSTS**

No 2014. gada 18. decembra  
VSIA „Autotransporta direkcijas”  
Iepirkumu komisijas sanāksmes  
protokola Nr. AD 2014/10-12

**Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Autotransporta direkcija"**  
**Iepirkumu komisijas sanāksmes protokols**  
**Atklātam konkursam**  
**„Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālā starppilsētu nozīmes maršrutu tīkla daļā „Centrs-1A”**

Rīgā

2014. gada 18. decembrī

Nr. AD 2014/10-12

Iepirkuma komisijas sanāksmē piedalās:

**Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:**

Valdes loceklis, Sabiedriskā transporta finanšu analīzes  
un audita daļas vadītājs

M. Jaunups

**Komisijas locekļi:**

Juridiskās daļas vadītāja

V. Ļeonova

Sabiedriskā transporta finanšu analīzes  
un audita daļas vadītāja vietniece – analītiķe

K.Grīviņa

Sabiedriskā transporta plānošanas daļas  
vadītāja

I. Briksne

Galvenās grāmatvedes vietnieks

A.Balodis

Sabiedriskā transporta finanšu analīzes  
un audita daļas vadītāja vietniece - uzraudzības auditore

I. Puķīte

Protokolē:

Juridiskās daļas vadītāja

V.Ļeonova

Iepirkuma komisijas sanāksme sākas plkst. 13:30.

**Dienas kārtība:**

Par atklātam konkursam „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālā starppilsētu nozīmes maršrutu tīkla daļā „Centrs-1A” (identifikācijas nr. AD 2014/10) iesniegto piedāvājumu galīgo novērtēšanu un lēmuma pieņemšanu.

**1§****„Par SIA „Centība - N” (reģ.nr. 40003313283) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu”**

Iepirkumu komisija konstatē, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punktu viens no Publisko iepirkumu likuma mērķiem ir nodrošināt valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku. Savukārt Publisko iepirkumu likuma 48.pants piešķir pasūtītājam tiesības noraidīt nepamatoti lētu piedāvājumu. Tas ir noteikts, lai publiskā iepirkuma līguma slēgšanā panāktu reālu konkurenci, un, lai nodrošinātu, ka piedāvājumu konkurencē piedalās nopietni un īsti piedāvājumi, kurus varēs reāli izpildīt, neapdraudot pasūtītāja efektīvu darbību. Tādēļ pasūtītājam ir jāpārbauda, vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts. Turklāt piedāvājumā nav ietveramas uz pieņēmumiem balstītas prognozes par kādu fiksētu izmaksu samazināšanos (sk. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 19.maija sprieduma lietā Nr.SKA-500/2014 9. un 10.punktu).

Tā kā pretendenta, kurš iesniedzis nepamatoti lētu piedāvājumu, atzīšana par uzvarētāju iepirkumu procedūrā ir saistīta ar paaugstinātu pasūtītāja risku, jo pretendents var nespēt izpildīt iepirkuma līguma noteikumus vai zaudēt interesi to izpildē, un ņemot vērā, ka SIA „Centība - N” nav iesniedzis piedāvātās līgumcenas pamatojumu, kā arī, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 48.pantu un atklāta konkursa nolikuma 18.6.punktā noteikto, **iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēma:**

**1.1.Atzīt pretendenta SIA „Centība - N” (reģ.nr. 40003313283) iesniegto finanšu piedāvājumu par nepamatoti lētu un izslēgt to no dalības konkursā.**

**2§****„Par SIA „Sabiedriskais autobuss” (reģ.nr. 48503004916) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu”**

Ņemot vērā, ka SIA „Centība-N” iesniegtais piedāvājums tika atzīts par nepamatoti lētu un izslēgts no dalības konkursā, komisija vērtē nākamo lētāko piedāvājumu, kuru ir iesniedzis SIA „Sabiedriskais autobuss” (reģ.nr. 48503004916).

Iepirkumu komisija konstatē, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punktu viens no Publisko iepirkumu likuma mērķiem ir nodrošināt valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku. Savukārt Publisko iepirkumu likuma 48.pants piešķir pasūtītājam tiesības noraidīt

nepamatoti lētu piedāvājumu. Tas ir noteikts, lai publiskā iepirkuma līguma slēgšanā panāktu reālu konkurenci, un, lai nodrošinātu, ka piedāvājumu konkurencē piedalās nopietni un īsti piedāvājumi, kurus varēs reāli izpildīt, neapdraudot pasūtītāja efektīvu darbību. Tādēļ pasūtītājam ir jāpārbauda, vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts. Turklāt piedāvājumā nav ietveramas uz pieņēmumiem balstītas prognozes par kādu fiksētu izmaksu samazināšanos (sk. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 19.maija sprieduma lietā Nr.SKA-500/2014 9. un 10.punktu).

Tā ka pretendenta, kurš iesniedzis nepamatoti lētu piedāvājumu, atzīšana par uzvarētāju iepirkumu procedūrā ir saistīta ar paaugstinātu pasūtītāja risku, jo pretendents var nespēt izpildīt iepirkuma līguma noteikumus vai zaudēt interesi to izpildē, un ņemot vērā, ka SIA „Sabiedriskais autobuss” nav iesniedzis piedāvātas līgumcenas pamatojumu, iepirkumu komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 48.pantu un atklāta konkursa nolikuma 18.6.punktā noteikto, **iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēma:**

**2.3.Atzīt pretendenta SIA „Sabiedriskais autobuss” (reģ.nr. 48503004916) iesniegto finanšu piedāvājumu par nepamatoti lētu un izslēgt to no dalības konkursā.**

### 3§

#### **„Par SIA „Pasažieru pārvadājumi Jūrmala SV” (reģ.nr.40103483377) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu”**

Ņemot vērā, ka SIA „Sabiedriskais autobuss” iesniegtais piedāvājums tika atzīts par nepamatoti lētu un izslēgts no dalības konkursā, komisija vērtē nākamo lētāko piedāvājumu, kuru ir iesniedzis SIA „Pasažieru pārvadājumi Jūrmala SV” (reģ.nr.40103483377).

Iepirkumu komisija konstatē, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punktu viens no Publisko iepirkumu likuma mērķiem ir nodrošināt valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku. Savukārt Publisko iepirkumu likuma 48.pants piešķir pasūtītājam tiesības noraidīt nepamatoti lētu piedāvājumu. Tas ir noteikts, lai publiskā iepirkuma līguma slēgšanā panāktu reālu konkurenci, un, lai nodrošinātu, ka piedāvājumu konkurencē piedalās nopietni un īsti piedāvājumi, kurus varēs reāli izpildīt, neapdraudot pasūtītāja efektīvu darbību. Tādēļ pasūtītājam ir jāpārbauda, vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts. Turklāt piedāvājumā nav ietveramas uz pieņēmumiem balstītas prognozes par kādu fiksētu izmaksu samazināšanos (sk. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 19.maija sprieduma lietā Nr.SKA-500/2014 9. un 10.punktu).

Tā ka pretendenta, kurš iesniedzis nepamatoti lētu piedāvājumu, atzīšana par uzvarētāju iepirkumu procedūrā ir saistīta ar paaugstinātu pasūtītāja risku, jo pretendents var nespēt izpildīt iepirkuma līguma noteikumus vai zaudēt interesi to izpildē, un ņemot vērā, ka SIA „Pasažieru pārvadājumi Jūrmala SV” nav iesniedzis

piedāvātas līgumcenas pamatojumu, iepirkumu komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 48.pantu un atklāta konkursa nolikuma 18.6.punktā noteikto, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēma:

**3.1.Atzīt pretendenta SIA „Pasažieru pārvadājumi Jūrmala SV” (reģ.nr.40103483377) iesniegto finanšu piedāvājumu par nepamatoti lētu un izslēgt to no dalības konkursā.**

#### 4§

**„Par pretendentu apvienības AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu”**

Ņemot vērā, ka SIA „Pasažieru pārvadājumi Jūrmala SV” (reģ.nr.40103483377) iesniegtais piedāvājums tika atzīts par nepamatoti lētu un izslēgts no dalības konkursā, komisija vērtē nākamo lētāko piedāvājumu, kuru ir iesniegusi pretendentu apvienība AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875).

Komisija konstatē, ka pretendentu apvienības AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875) iesniegtais piedāvājums atbilst visām konkursa nolikuma prasībām un ir atzīstams par pretendentu, kuram ir piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

Iepirkuma komisija, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.<sup>1</sup> panta septītajā daļā noteiktajam, veic pretendentu pārbaudi. Veicot pārbaudi attiecībā uz pretendentu AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875).ar Publisko iepirkuma likuma 39.<sup>1</sup> panta septītajā daļā minēto, iepirkumu komisija konstatēja sekojošo:

- 1) AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875) nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 1., 2. un 3.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (atbilstoši Valsts reģionālās attīstības aģentūras sniegtajai 2014. gada 18. decembra e-izziņai par iepirkumus regulējošajos normatīvajos aktos paredzētajiem pārkāpumiem, sērija SRA, Nr. 10735449-2840488, 10735449-2840566, 10735449-2840562, 10735449-2840587, 10735449-2840585, 10735449-2840583, 10735449-2840581, 10735449-2840608, 10735449-2840606, 10735449-2840604, 10735449-2840601, 10735449-2840564, 10735449-2840165, 10735449-2840163, 10735449-2840129, 10735449-2840127, 10735449-2840125, 10735449-2840147, 10735449-2840145, 10735449-2840143, 10735449-28400038, 10735449-

- 2840484, 10735449-2840589, 10735449-2840591, 10735449-2840593, 10735449-2840569, 10735449-2840571, 10735449-2840573, 10735449-2840575, 10735449-2840550, 10735449-2840552, 10735449-2840554) (Pielikums Nr.1).
- 2) AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875) nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 4.punktā noteiktie pretendenta izslēgšanas gadījumi (atbilstoši Valsts reģionālās attīstības aģentūras sniegtajai 2014. gada 16. decembra e-izziņai par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem, sērija URA, Nr. 10735449-2840609, Nr.10735449-2840611, Nr.10733128- 2840175) (Pielikums Nr.2).
- 3) AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875) nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie pretendenta izslēgšanas gadījumi (atbilstoši Valsts reģionālās attīstības aģentūras sniegtajai 2014. gada 16. decembra e-izziņai par nodokļu nomaksas statusu, sērija NO, Nr. 10735449-2840312, Nr.10735449-2840615, Nr.10733128-2840178) (Pielikums Nr.3).

**Ievērojot minēto, pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 18.5.punktā noteikto, iepirkumu komisija visiem komisijas locekļiem balsojot par:**

**4.1.AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875) par iepirkuma uzvarētāju ar piedāvāto pakalpojuma cenu 0.4535 EUR par kilometru;**

**4.2.noslēgt ar pretendentu apvienību AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652), AS „Nordeka” (reģ. Nr. 40003022404) un AS „Rīgas Taksometru parks” (reģ.nr. 40030118875) pakalpojumu līgumu, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 67.panta sestās daļas 1.punktu;**

**4.3.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 32.panta otrajai daļai, triju darba dienu laikā informēt iepirkuma kandidātus par iepirkumā izraudzīto pretendentu, kā arī valsts SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisko pieeju pieņemtajam lēmumam, ar kuru tiek noteikts iepirkuma uzvarētājs;**

**4.4.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 27.panta pirmajai daļai trīs darba dienu laikā publicēt informatīvu paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.**

Iepirkuma komisijas sanāksme beidzas plkst. 15.00

Komisijas priekšsēdētājs /paraksts/ M.Jaunups

Komisijas locekļi /paraksts/ V. Ļeonova

	/paraksts/	K. Grīviņa
	/paraksts/	I. Briksne
	/paraksts/	A. Balodis
	/paraksts/	I. Puķīte
Protokolēja	/paraksts/	V. Ļeonova

Izraksts pareizs  
M. Jaunups  
VSIA "Autotransporta direkcija"  
Valdes loceklis  
Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

2014. gada 22. decembrī