

Jautājums:

Vai pretendents drīkst izmantot pirmajā līguma darbības gadā (2018.g.) autobusu, kura izlaides gads ir 1992.?

Atbilde:

Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 11.1.punkta nosacījumiem - Pretendenta pakalpojuma sniegšanā iesaistīto K1, K2, K3 kategorijas autobusu vidējais vecums katrā pakalpojumu sniegšanas kalendārajā gadā nepārsniedz - 20 (divdesmit) gadus, bet katra atsevišķa autobusa vecums nedrīkst būt lielāks par 25 (divdesmit pieciem) gadiem. No minētā secināms, ka autobuss, kura reģistrācijas gads ir 1992., neatbilst atklāta konkursa nolikuma 11.1.punkta prasībām, proti, to nevarēs izmantot līguma izpildē, jo $2018 - 1992 = 26$ gadi.

Jautājums:

Kādas izlaides gada transportu pretendents drīkst izmantot pirmajā līguma gadā?

Atbilde:

Līguma pirmajā darbības gadā vecākais autobuss, kas būs atbilstošs konkursa nolikuma prasībām, būs autobuss, kura reģistrācijas gads ir ne vecāks kā 1993.gads.

Jautājums:

Savukārt, līguma izpildes laikā pretendentam (pārvadātājam), atbilstoši līguma nosacījumiem, būs jāseko pasažieru plūsmai un, gadījumos, kad pasažieru plūsmas izmaiņas ir pietiekami būtiskas un ilgstošas, lai būtu pamats mainīt attiecīgajā reisā izmantojamo autobusa kategoriju, piemēram, no K1 uz K2 vai K3, šādas izmaiņas jāveic, saskaņojot to ar pasūtītāju. Turklāt gadījumos, kad konkrētajā situācijā pārvadātāja rīcībā nebūs citas kategorijas autobusa, ar kuru var veikt nomaiņu, Līguma 7.13.punktā ir paredzēta iespēja norīkot papildus tādas pašas ietilpības autobusu.

Kā tiks segti zaudējumi, kas radīsies Pārvadātājam, augšminēto apstākļu dēļ? Vai tiks atmaksāti izdevumi, jo šis papildus autobuss pārvadātājam būs jāiegādājas no jauna?

Atbilde:

Pretendents iesniedz finanšu piedāvājumu atbilstoši konkursa nolikuma 4.pielikumam, kurā norāda cenu K1 kategorijas autobusiem un cenu K2 un K3 kategorijas autobusiem. Konkursa nolikuma 6.pielikuma 13.punktā ir paredzēti pasūtītāja maksājumi pārvadātājam, kur ir noteikts, kā tiks aprēķināts kompensācijas apmērs pārvadātājam.

Atbilstoši līguma 13.7.punktam, iepriekšminētās cenas pasūtītājs var pārskatīt vienu reizi kalendārajā gadā sakarā ar degvielas cenas, valsts noteikto nodokļu apmēra izmaiņām, vidējās algas izmaiņām nozarē, kā arī inflāciju (deflāciju), atbilstoši līguma pielikumā noteiktajiem kritērijiem un kārtībai.

No minētā ir secināms, ka pasūtītājs pārvadātājam neveiks nekādus papildus maksājumus par pārvadātāja izvēlēto risinājumu līguma 7.13.punkta izpildīšanai, proti, paredzamās izmaksas pretendentam ir jāiekļauj pakalpojuma cenā.

Jautājums:

Lūdzu vēlreiz izvērtēt sniegtās atbildes uz mūsu iepriekš uzdotajiem jautājumiem par aprakstiem (1.pielikums: Tehniskā specifikācija, 3.punkts 1.-5., 8.-9., 12., 14.), jo iespējams pēdējā atbilde bija sniegta steigā, neiedziļinoties.

Jūsu piemērs:

Nr. p.k.	Prasība	Iesniedzamais dokuments
12.	Autobusa apkalpei jāpārzina attiecīgais maršruts un jāsniedz informācija par to.	Uzņēmumā tiks veiktas iknedēļas instruktāžas, kurās autobusu apkalpe tiks informēta par izmaiņām autobusu kustības sarakstos.

Manuprāt, ja apraksts tiks sagatavots saskaņā ar Jūsu piedāvāto piemēru, šāds piedāvājums formāli būtu noraidāms, jo:

1) Saskaņā ar prasību jāapraksta kā tiks nodrošināts:

- ka autobusa apkalpe pārzinās attiecīgo maršrutu;
- autobusa apkalpe sniegs informāciju par attiecīgo maršrutu (rodas jautājums, par informācijas sniegšanu, kam - Pārvadātājam, Pasūtītājam, kontrolējošām iestādēm, pasažieriem?)

un prasībā iet runa par maršrutu (nevis kustību sarakstiem).

2) Savukārt Jūsu piemērā runa iet tikai par izmaiņām (nav nekas rakstīts par šofera iepazīstināšanu ar maršrutu pirms izmaiņām un tml. un par informācijas sniegšanu par maršrutu) un runa iet par kustības sarakstiem (nevis maršrutu)

3) Kā Jums zināms, izmaiņas kustības sarakstos var notikt reizi pusgadā vai pēc nepieciešamības un mēs par tām zinām vismaz 1 mēnesi iepriekš, tad kāda vajadzība ir informēt par izmaiņām katru nedēļu? Un prasībā runa iet par maršrutiem, nevis kustības sarakstiem, no prasības nav skaidrs cik detalizētam jābūt aprakstam.

Atbilde:

Kā jau iepriekš tika minēts, tad atklāta konkursa nolikuma 1.pielikumā 3.punktā ir norādītas prasības, par kuru izpildes nodrošināšanu pretendents piedāvājumā ir jāiekļauj dokuments (piemēram, izstrādāts rīcības plāns, darbības apraksts vai cita veida pretendenta izstrādāts un apstiprināts dokuments) un ir prasības, kuru izpildei pietiek ar aprakstu.

Dokumenta un apraksta saturs nav reglamentēts, tomēr tam ir jābūt tādā, lai pasūtītājs spētu pārliecināties, par pretendenta izpratni par konkrētās prasības izpildi, un lai tā saturētu pretendenta konkrētās rīcības aprakstu, izpildot nolikumā ietverto prasību.

Iepriekšējā atbildē tika minēts piemērs:

Nr. p.k.	Prasība	Iesniedzamais dokuments
12.	Autobusa apkalpei jāpārzina attiecīgais maršruts un jāsniedz informācija par to.	Uzņēmumā tiks veiktas iknedēļas instruktāžas, kurās autobusu apkalpe tiks informēta par izmaiņām autobusu kustības sarakstos.

Ar piemēra palīdzību pasūtītājs vēlējas parādīt, kā varētu izskatīties apraksts, tas varēja būt precīzāks un izvērstāks, tomēr vēlamies vērst uzmanību, ka katram pretendents, lai tas kvalificētos kā atbilstošs konkursa prasībām, ir jābūt noteiktai pieredzei pasažieru pārvadājumos, līdz ar to pieņemam, ka pretendents jau šobrīd veic autobusa apkalpes informēšanu vai instruktāžu par tās apkalpojamajiem maršrutiem, un autobusa apkalpe jau šobrīd ir kompetenta sniegt pasažieriem informāciju par maršrutu, un prasība ir, lai pretendents aprakstītu procesu, kā tas notiek.

Vienlaikus vērsam uzmanību, ja pasūtītājs sagatavos prasību izpildes aprakstus, tad šādu prasību iekļaušanai vairs nebūs nozīmes, jo jebkurš pretendents sava piedāvājuma sagatavošanai varēs izmantot pasūtītāja sagatavotos aprakstus.