

Prasība (Līguma projekta punkts)	Jautājumi/ Atbildes
1.nodaļa “Līgumā lietotie termini un jēdzieni”, 6.punkts “Labas prakses piemēri”.	Līguma projekta tekstā jēdziens “labas prakses piemērs” paredzēts tikai definīcijās. Lūdzam skaidrot, kādās situācijās līguma izpildes laikā Pasūtītājs ir paredzējis to izmantot un kādas būs sekas, ja Pasūtītāja (vai attiecīgi – eksperta) ieskatā kāda pārvadātāja rīcība neatbilst labai praksei. Atbilde: Saskaņā ar iepirkumu līguma projektā ietverto regulējumu, visi strīdu, kas radīsies saistībā ar iepirkuma līguma izpildi, risināsim sarunu ceļā Sabiedriskā transporta padomē (iepirkumu līguma 29.1.punkts). Sagatavojot materiālus Sabiedriskā transporta padomei, lai pilnvērtīgi tiktu izlemts konkrēts strīds, strīda risināšanā būs iespējas, tostarp, izmantot labas prakses piemērus, par kuriem tiks informēts arī pārvadātājs. Tādēļ šāda definīcija ir iekļauta iepirkumu līguma projektā. Tomēr vēršam uzmanību, ka šādiem piemēriem ir tikai fakultatīva nozīme lēmumu pieņemšanā. Visi strīdi tiks skatīti individuāli, līdz ar to konkrētas sekas, kas var rasties katrā konkrētā gadījumā, pasūtītājs jums šobrīd nevar nosaukt.
1.nodaļa “Līgumā lietotie termini un jēdzieni”, 9.punkts “Sistemātisks pārkāpums (sistemātiski pārkāpt)” - Pārvadātājs vairāk kā trīs reizes kalendārā gada laikā pārkāpj Līguma saistības, līdz ar to Sabiedriskā transporta pakalpojums netiek nodrošināts tādā apjomā un/vai kvalitātē, kā Pasūtītājs to pamatoti varēja sagaidīt saskaņā ar Pārvadātāja piedāvājumu un šo Līgumu,	Piegādātāja ieskatā jēdziena “Sistemātisks pārkāpums (sistemātiski pārkāpt)” skaidrojums ir jāprecizē. Teikuma beigu daļa “<i>un/ vai netiek pildīti citi Līguma noteikumi</i>” faktiski atkārtoti teikuma sākumā daļā norādīto “<i>pārkāpj Līguma saistības</i>” un būtu dzēšama, lai nerastos pārpratumi, ka sistēmiskais pārkāpums ir tikai tāds, kas veikts vairāk kā trīs reizes gadā, nenodrošinot pakalpojumu tādā apjomā un kvalitātē, kā to paredz piedāvājums un Līgums. Atbilde: Informēja, ka saskaņā juridisko terminu skaidrojošā vārdnīcā¹ ir noteikts, ka <u>sistemātiskums ir</u> noteiktās noziedzīgās darbības tendence, kas izpaužas vairāk nekā divu tādu pašu noziedzīgu nodarījumu vai citu darbību izdarīšana. Minētā sistemātiskuma definīcijā ir precīzi noteikts, ka pārkāpums (noziedzīgs nodarījums, darbība vai bezdarbība) ir veikts vairāk kā divas reizes, kas norāda uz tendenci, nevis nejaušību vai apstākļu sakritību. Ar iepirkuma līgumā iekļauto sistemātiskuma definīciju, pasūtītājs ir, pārņēmis judikatūrā pieņemto praksi, attiecībā uz sistēmas veidošanu, paredzot, ka sistēma ir trīs pārkāpumi (vairāk nekā divas reizes). Līdz ar to iepirkuma līgumā iekļauto „sistemātisks pārkāpums” definīciju nav nepieciešams labot.

¹ Juridisko terminu vārdnīca. Kamene, 2002, 164.lpp.

un/vai netiek pildīti citi Līguma noteikumi 17.2.6. Pasūtītājs var vienpusēji izbeigt Līgumu, par to rakstiski paziņojot Pārvadātājam, Sistemātisku pārkāpumu gadījumā.	Tāpat lūdzam precizēt skaidrojumu, konkretizējot tā piemērošanas nosacījumus, aiz vārdiem “<i>pārkāpj Līguma saistības</i>”, norādot “<i>par ko Pasūtītājs var piemērot līgumsodu un pārkāpums nav dzēsts atbilstoši Līguma 15.1.22.punktam</i>”. Atbilde: Saskaņā ar līguma projekta 15.1.punktā noteikto pasūtītājam ir tiesības piemērot līgumsodu par līgumā ietvertajiem pārkāpumiem, respektīvi, par pārkāpumiem, kas minēti līguma projekta 15.punktā. Vienlaicīgi, iepirkuma līguma projektā tiek paredzēta iespēja, dzēst iepriekš izdarītos pārkāpumus, ja pārvadātājs trīs mēnešu laikā no pēdējā Līguma pārkāpuma izdarīšanas dienas neizdara jaunus Līgumā minētos pārkāpumus, par kuriem Pasūtītājs var piemērot līgumsodu (skatīt iepirkumu līguma 15.1.22.apakšpunktu). Minētie iepirkuma līguma punkti ir jāskata kopā, līdz ar to atsevišķa norāde uz iepirkuma līguma 15.1.22.apakšpunktu pie „sistemātisko pārkāpumi” definīcijas nav nepieciešama. Tie izdarītie pārkāpumi, kas tiks dzēsti, atbilstoši iepirkuma līguma 15.1.22.apakšpunktā noteiktajam, netiks vairs ieskaitīti kopējā pārkāpumu skaitā. Ņemot vērā to, ka līguma izpilde varētu netikt uzsākta 2018.gada 1.janvārī un nav prognozējams uzsākšanas datums, ierosinām 1.nodaļas 9.punktā jēdzienu “<i>kalendārā gada laikā</i>” aizvietot ar “<i>12 mēnešu periodā</i>”. Atbilde: Līguma uzsākšana ir plānota sākot ar 2018.gada 1.janvāri, līdz ar to pasūtītāja ieskatā, šobrīd nav nepieciešams iepirkuma līguma 9.apakšpunktā lietoto terminu „kalendārais gads” aizstāt ar terminu „12 mēneši”.
2.2. Maršrutu tīkla kopējais nobraukuma apjoms (kilometros) var tikt samazināts vai palielināts ne vairāk kā par $\pm 10\%$ no Līguma ____pielikumā minētā plānotā nobraukuma gadā.	Līguma projekta 2.2.punktā paredzētas kopējā nobraukuma izmaiņas, kas pēc būtības ir līguma grozījumi (izmaiņas iepirkuma priekšmeta apjomā). Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 61.panta pirmajai daļai iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās grozījumi ir pieļaujami, ja tie nemaina iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās vispārējo raksturu (veidu un iepirkuma procedūras dokumentos noteikto mērķi) un atbilst vienam no šādiem gadījumiem: 1) grozījumi ir nebūtiski; 2) grozījumi ir būtiski un tiek izdarīti tikai šā panta trešajā daļā minētajos gadījumos; 3) grozījumi tiek izdarīti šā panta piektajā daļā minētajā gadījumā neatkarīgi no tā, vai tie ir būtiski vai nebūtiski.

Nav iespējams izslēgt iespēju, ka līguma 2.2.punktā minētās izmaiņas atbildīs PIL 61.panta otrajā daļā norādītajām būtisku grozījumu pazīmēm. Vienlaikus būtiski līguma grozījumi ir pieļaujami PIL 61.panta trešajā daļā norādītajos gadījumos, no kuriem 1.punktā norādītais ir - iepirkuma procedūras dokumenti un iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās skaidri un nepārprotami paredz grozījumu iespēju, nosacījumus, ar kādiem grozījumi ir pieļaujami, grozījumu apjomu un būtību; šādi noteikumi par grozījumiem var attiekties uz līgumcenas pārskatīšanu, izvēles iespēju izmantošanu, kā arī uz citiem iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās izpildes aspektiem. Lai līguma izpildes laikā nerastos sarežģījumi ar izmaiņu veikšanu, ir būtiski, lai Līguma projekta regulējums atbilstu PIL 61.panta trešās daļas nosacījumiem.

Nemot vērā minēto un to, ka Līguma projekta 2.2.punktā paredzēta grozījumu iespēja, apjoms un būtība, bet nav tieši norādīti nosacījumi, ar kādiem grozījumi ir pieļaujami, lūdzam skaidrot, vai Piegādātājs ir pareizi sapratis, ka apjoma grozījumi paredzēti tikai Līguma projekta 17.5.punktā (pieejamā finansējuma izmaiņas), 21.3.punktā (tiesību aktu izmaiņas) un 24.1.1. punktā (iedzīvotāju pieprasījums) norādītajos gadījumos.

Atbilde:

Sabiedriskā transporta pakalpojumi ir organizējami, pamatojoties uz mainīgajiem rādītājiem, kurus pasūtītājam nav iespējams iepriekš prognozēt, īpaši slēdzot ilgtermiņa līgumus. Līdz ar to pasūtījuma līgumā ir ietverami nosacījumi saistībā ar pakalpojumu sniedzējam piešķirtā tiesību apjoma izmaiņām, proti, piešķirto tiesību apjoma samazināšanu vai palielināšanu. Pasažieru skaita samazinājums (palielinājums) nozīmē pieprasījuma pēc pakalpojumiem samazināšanos (palielināšanos), kā rezultātā no pakalpojumu pasūtītāja puses tiek samazināts (palielināts) pakalpojumu sniedzējam piešķirto tiesību apjoms. Analogiski pasūtītājs rīkojas arī situācijās, kad valsts vai pašvaldību budžetā tiek samazināti sabiedriskā transporta izmaksu kompensēšanai paredzētie naudas līdzekļi.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 61. panta trešās daļas 1.pakašpunktā norādīto, būtiski iepirkuma līguma grozījumi ir pieļaujami, ja *iepirkuma procedūras dokumenti un iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās skaidri un nepārprotami paredz grozījumu iespēju, nosacījumus, ar kādiem grozījumi ir pieļaujami, grozījumu apjomu un būtību.*

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 61.panta trešās daļas 1.pakašpunktā noteikto, nosacījums par iepirkuma līguma grozījumiem ir iekļauts iepirkuma līguma 2.2. un 24.punkta, ar kuriem tiek paredzēts, ka - *apmierinot iedzīvotāju pieprasījumu pēc sabiedriskā transporta pakalpojumiem, ir*

	<i>nepieciešams veikt korekcijas maršrutu tīkla nobraukumā, kā arī autobusu kustības sarakstā, maršrutu aprakstā vai tarifu tabulā iekļautajā informācijā. Vēršam jūsu uzmanību, ka izmaiņas nobraukumā ir ierobežotas apjomā, nosakot, ka maršrutu tīkla kopējais nobraukuma apjoms (kilometros) var tikt samazināts vai palielināts ne vairāk kā par $\pm 10\%$ no Līguma ____pielikumā minētā plānotā nobraukuma gadā.</i> Vienlaikus vēršam uzmanību, ka apjoma samazinājumu gadījums var nebūt saistīts ar iedzīvotāju pieprasījuma izmaiņām, bet gan ar valsts budžetā pieejamā finansējuma apjomu. Šāds gadījums ir atrunāts iepirkuma līguma projekta 17.punktā. Arī šajā gadījumā apjoma samazinājumam ir saistošs iepirkumu līguma 2.2.punktā minētais ierobežojums- $\pm 10\%$ no Līguma ____pielikumā minētā plānotā nobraukuma gadā.
3.1.2. Nav notikušas vai uzsāktas jebkādas darbības, kas saistītas ar Pārvadātāja likvidāciju vai reorganizāciju (apvienošanu, sadalīšanu vai pārveidošanu), ja tas varētu pamatoti nelabvēlīgi ietekmēt Pārvadātāja spējas izpildīt Līgumā paredzētās saistības,	Pasūtītājs 06.06.2017.atbildē uz 3.jautājumu ir sniedzis skaidrojumu par reorganizāciju PIL 61.panta trešās daļas kontekstā, vienlaikus lūdzam skaidrot minēto līguma projekta 3.1.2.punkta kontekstā - kādos gadījumos Pasūtītāja ieskatā piegādātāja reorganizācija (apvienošana pievienošanās ceļā) varētu pamatoti nelabvēlīgi ietekmēt piegādātāja spējas izpildīt Līguma saistības. Atbilde: Iepirkuma dokumentācijā ir iekļautas vairākas prasības sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai, pārvadājumu uzņēmums un sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā iesaistītajiem transportlīdzekļiem. Pasūtītāja ieskatā, gadījumos, kad notiek uzņēmuma reorganizācija, pastāv risks, ka reorganizējamais uzņēmums, nespēs izpildīt iepirkumu dokumentācijā izvirzītās prasības (piemēram, finanšu resursus nepietiekamība var novest pie nespējas izpildīt uzņemtās saistības saistībā ar transportlīdzekļu iegādi, aprīkošanu, u.c. gadījumos). Līdz ar to Pasūtītājs ir paredzējis saņemt apliecinājumu, parakstot iepirkuma līgumu, ka uzsāktie reorganizācijas procesi nenovedīs pie līguma saistību neizpildes, kā rezultātā, iespējams, tiks apdraudēta pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktība un kvalitāte. Vienlaikus atkārtoti vēršam uzmanību, <u>ka šajā gadījumā saglabājas iepirkumu dokumentācijā ietvertais tiesību piešķiršanas apjoma ierobežojums – iegūt tiesības sniegt sabiedriskā transporta pakalpojumu ne vairāk kā trīs maršrutu tīkla daļās.</u> Līdz ar to gadījumos, kad līgumu izpildes laikā pakalpojumu sniedzējs tiks aizstāts ar citu piegādātāju, atbilstoši komercietību jomas normatīvo aktu noteikumiem par komersantu reorganizāciju un uzņēmuma pāreju, un aizstāšanas rezultātā komersants, kurš pārņems saistības šī iepirkuma ietvaros, jau būs ieguvis tiesības sniegt sabiedriskā transporta pakalpojumus trīs maršrutu tīkla daļās, šādās izmaiņas līgumā no pasūtītāja puses netiks akceptētas.

3.3. Pasūtītājs apliecina, ka šī Līguma pielikumos sniegtā informācija ir sagatavota, pamatojoties uz pienācīgu Pasūtītāja un iedzīvotāju vajadzību un prasību attiecībā uz sniedzamajiem Sabiedriskā transporta pakalpojumiem izpēti un analīzi, un tā ir patiesa. 3.4. Pārvadātājam ir jāapzinās riski, ko tas uzņemas, pildot Līgumu, un jāiegūst nepieciešamā informācija Līguma saistību izpildei.	08.06.2017. publicētajos jautājumos un atbildēs 4.jautājumā kāds piegādātājs norāda <i>“Izpētot konkursa nolikumu, var secināt, ka pasažieru plūsma, kas atspoguļota nolikumā, dažādos maršrutos un to reisos krasi atšķiras no tā kā ir reāli uz šodien. Dažos reisos pasažieru skaits ir krities, bet dažos tieši otrādi, pieaudzis.”</i> No minētā secināms, ka citiem piegādātājiem ir informācija par faktisko līdzšinējo līgumu izpildi, kas atšķiras no Pasūtītāja norādītās informācija un ļauj dažiem piegādātājiem labāk prognozēt līguma izpildi un attiecīgi izmaksas, tātad netiek nodrošināta vienlīdzīga attieksme. Ņemot vērā minēto un to, ka Pasūtītājs apkopo vēsturisko informāciju par līdzšinējo līgumu izpildi, atkārtoti lūdzam sniegt informāciju par faktisko līgumu izpildi pēdējo trīs vai, ja tā nav pieejama par tik ilgstošu periodu, par pēdējo gadu, norādot līdz šim katra maršrutu reisa izpildē iesaistīto autobusu kategoriju, ietilpību un faktiski pārvadāto pasažieru skaitu katrā reisā (gadījumā, ja gada laikā tika izmantoti dažādas ietilpības autobusi, lūdzam norādīt arī kādā laika periodā tika izmantoti attiecīgās ietilpības autobusi), kā arī kopējo pakalpojuma sniegšanā iesaistīto transportlīdzekļu skaitu, atsevišķi norādot to pa transportlīdzekļu kategorijām. Piegādātāja tehniskais piedāvājums iepirkumā jā sagatavo atbilstoši Pasūtītāja sagatavotajai tehniskai specifikācijai (nolikuma 1.pielikums), attiecīgi pakalpojumu nodrošinot saskaņā ar specifikācijai pievienoto kustību sarakstu. Piegādātāja faktiskie kustību saraksti ir mainīti un atšķiras no tehniskajai specifikācijai pievienotajiem, līdz ar to, piemēram, Piegādātāja sagatavotās izlaides, kuras Pasūtītājs, iespējams, pieprasīs piedāvājuma izvērtēšanas laikā, un kuras tiek izmantotas piedāvājuma sagatavošanā, uz līguma uzsākšanas brīdī būs nederīgas un būs jāpārplāno, varbūt paredzot arī papildu autobusus. Minētais būtiski ietekmē Piegādātāja piedāvājuma sagatavošanu, tai skaitā cenas, tādēļ lūdzam Pasūtītāju Konkursa nolikumam pievienot kustību sarakstus, kas atbilst šībrīža faktiskajai situācijai, lai Piegādātājam var sagatavot tai atbilstošus un aktuālus piedāvājumus.
---	--

	Atbilde: Piedāvājuma sagatavošanai, pretendentiem ir jāizmanto atklāta konkursa 4.pielikuma tabulā Nr.2 sniegtā informācija, jo tas ir faktiskais konkursa priekšmets jeb pasūtāmais nobraukuma apjoms, kuru pretendentiem ir jāspēj izpildīt ar konkursam iesniegto piedāvājumu un nevis piedāvājums jāsatavo, balstoties uz iepriekšējo gadu datiem. Vēršam jūsu uzmanību, ka <i>spēkā esošajos līgumos nav paredzētā prasība - apkalpot reisus ar noteiktas ietilpības autobusu</i>, līdz ar to visi pretendenti ir līdzvērtīgā situācijā, sagatavojot piedāvājumu konkursam. Papildus vēršam uzmanību, ka informāciju par aktuālajiem kustības sarakstiem var iegūt VSIA “Autotransporta direkcija” interneta mājaslapā www.atd.lv sadaļā “kustības saraksti”, vai arī, vēršoties ar lūgumu VSIA “Autotransporta direkcija” tos nosūtīt elektroniski.
4.1.Pasūtītāja pārstāvis ir [vārds, uzvārds un amats], tālrunis [numurs], e-pasts [e-pasta adrese]. 4.3. Pusēm ir tiesības jebkurā laikā nomainīt savu pārstāvi. Par pārstāvja maiņu Puse paziņo otrai Pusei <u>3 (trīs) darba dienu laikā</u> pirms pārstāvja maiņas 4.5. Pasūtītāja un Pārvadātāja pārstāvis ir pilnvarots darboties šī Līguma izpildē attiecīgi Pasūtītāja vai Pārvadātāja vārdā, tai skaitā, bet ne tikai, Pārstāvji ir tiesīgi sniegt nepieciešamos saskaņojumus, izskatīt dokumentus un parakstīt	1) Lūdzam skaidrot, vai Līguma projekta 4.1.punktā minētais pārstāvis ir tā persona: - kurai piegādātājam jāinformē Ārkārtas situācijas gadījumā (Līguma projekta 6.2.punkts); - ar kuru jāsaskaņo papildu autobusi plūsmas izmaiņu gadījumā (Līguma projekta 7.13.punkts); - kurai jāiesniedz informācija par iepriekšējā mēnesī veikto nobraukumu (Līguma projekta 13.2.punkts). Gadījumā, ja kādā no šiem gadījumiem tā ir cita persona, lūdzam Līguma projektā skaidri norādīt šo informāciju, lai pārvadātājam būtu viennozīmīgi skaidrs, kā rīkoties. Vēršam uzmanību, ka Līguma projektā tiek lietoti jēdzieni “Pasūtītāja pārstāvis” (4.nodaļa), “Pasūtītāja kontaktpersona” (Līguma projekta 6.2.punkts) un “Pasūtītājs” (Līguma projekta 7.11., 7.13., 12.2., 12.6., 24.4.u.c.punkti) kā personas, kurām jāsniedz informācija vai ar kurām jāaskaņo pārvadātāja darbības, attiecīgi nav viennozīmīgi secināms, ka visos šajos gadījumos šie jēdzieni attiecas uz 4.1.punktā norādīto Pasūtītāja pārstāvi, kas attiecīgi būtu precizējams, lai nodrošinātu konsekventu informācijas apmaiņas regulējumu un būtu skaidra šo personu kompetence. 2) Līguma projektā paredzēts, ka par pārstāvju maiņu paziņo 3 darba dienu laikā pirms pārstāvja maiņas, vienlaikus šādu informāciju būtu nepieciešams zināt savlaicīgi. Tādēļ ierosinām precizēt, ka šī informācija jāsniedz ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms pārstāvja maiņas. Atbilde: Saskaņā ar iepirkuma līguma 4.punktā ietverto regulējumu, līgumā tiks iekļauta informācija par personu vai personām, ar kuru (kurām) būs iespējams sazināties jautājumos, kas skar līguma izpildi. Vēršam jūsu uzmanību,

Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību, kad Pasūtītājs samazina vai palielina (atklāj/slēdz maršrutus, reisus) Sabiedriskā transporta pakalpojumu apjomu. Pasūtītājam ir jāinformē Pārvadātājs par maršruta (reisa) grozījumiem ne vēlāk kā 30 dienas pirms attiecīgo grozījumu spēkā stāšanās dienas. Puses rakstveidā vienojas par maršruta (reisa) grozījumu spēkā stāšanās datumu.	kā 30 dienas pirms attiecīgo grozījumu spēkā stāšanās dienas, t.i., piemērojams 6.3.punkta otrajā teikumā iekļautais regulējums. Atbilde: Saskaņā ar iepirkuma līguma projekta 6.3.punktā ietverto regulējumu - <i>Pasūtītājam ir jāinformē Pārvadātājs par maršruta (reisa) grozījumiem ne vēlāk kā 30 dienas pirms attiecīgo grozījumu spēkā stāšanās dienas. Vienlaikus iepirkuma līguma 6.3.punkts paredz, ka līguma pusēm ir tiesības vienoties par maršruta (reisa) grozījumu spēkā stāšanās datumu. No minētā ir secināms, ka Pasūtītājam ir jāinformē Pārvadātājs vismaz 30 dienas pirms grozījumu spēkā stāšanos, tomēr, ja pārvadātājs ir gatavs akceptēt minētos grozījumus arī ātrāk vai vēlāk, tad tas ir fiksējams vienošanās, kas būs iepirkuma līguma neatņemamā sastāvdaļa.</i>
7.5. Pārvadātājam ir jāinformē pasažieri par braukšanas maksu, kā arī par citiem būtiskiem sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanas noteikumiem (t.sk. informāciju par pasažieru un rokas bagāžas pārvadāšanas kārtību, dzīvnieku pārvadāšanas kārtību, informāciju par attiecīgā maršruta (reisa) sabiedriskā transportlīdzekļa stāvēšanas laiku autoostā un pieturvietā, kustības sarakstiem un braukšanas tarifu) viegli uztveramā veidā, minēto	Lūdzam skaidrot, vai Piegādātājs ir pareizi sapratis, ka pakalpojuma izmantošanas noteikumus, ciktāl nav konkrēti norādīts nolikumā, nosaka pats pasūtītājs atbilstoši normatīvajiem aktiem (piemēram, Ministru kabineta 28.08.2012. noteikumi Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” un uz to pamata izdotie attiecīgo pašvaldību saistošie noteikumi, kā arī Ministru kabineta 31.03.2015. noteikumi Nr.153 “Noteikumi par pasažieru kategorijām, kuras ir tiesīgas izmantot braukšanas maksas atvieglojumus maršrutu tīkla maršrutos” un uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 14.panta trešās daļas pamata izdotie attiecīgo pašvaldību noteikumi par braukšanas maksas atvieglojumiem) un saviem ieskatiem, un nodod to Pārvadātājam 7.5.punktā noteikto saistību izpildei. Atbilde: Iepirkumu līguma 7.5.punktā ir noteikts, ka - <i>Pārvadātājam ir jāinformē pasažieri par braukšanas maksu, kā arī par citiem būtiskiem sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanas noteikumiem (t.sk. informāciju par pasažieru un rokas bagāžas pārvadāšanas kārtību, dzīvnieku pārvadāšanas kārtību, informāciju par attiecīgā maršruta (reisa) sabiedriskā transportlīdzekļa stāvēšanas laiku autoostā un pieturvietā, kustības sarakstiem un braukšanas tarifu) viegli uztveramā veidā, minēto informāciju novietojot pasažierim redzamā vietā.</i>

informāciju novietojot pasažierim redzamā vietā.	Minētā iepirkuma līguma projekta norma paredz pārvadātāja pienākumu – nodrošināt pasažierus ar informāciju, kas ir nepieciešama pasažierim, lai saņemtu pilnvērtīgu sabiedriskā transporta pakalpojumu, proti, informāciju, par rokas bagāžas pārvadāšanas kārtību, dzīvnieku pārvadāšanas kārtību, u.c. informāciju. Šāds pārvadātāja pienākums, nodrošināt pasažieru ar informāciju, ir nostiprināts arī MK noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” 2.punktā. Šādu informāciju pārvadātājs piemēram, var novietot transportlīdzeklī, kas iesaistīts konkrēta maršruta (reisa) apkalpošanā.
7.13. Pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto atbilstošas ietilpības autobuss vai pēc saskaņošanas ar pasūtītāju jānorīko papildus autobuss.	Pasūtītājs 07.06.2017.atbildes 1.9.punktā ir norādījis, ka līguma izpildes laikā pretendents, atbilstoši līguma nosacījumiem, būs jāseko pasažieru plūsmai un, gadījumos, kad pasažieru plūsmas izmaiņas ir pietiekami būtiskas, lai būtu pamats mainīt attiecīgajā reisā izmantojamo autobusa kategoriju, piemēram, no K2 uz K1, šādas izmaiņas jāveic, saskaņojot to ar pasūtītāju. Tāpat Pasūtītājs 07.06.2017. atbildes 34.punktā ir norādījis, ka gadījumos, kad ņemot vērā faktisko pasažieru plūsmu, būs nepieciešams veikt autobusu kategorijas nomaiņu, piemēram, maršrutā (reisā), kas sākotnēji tika izpildīts ar K1 kategorijas autobusu, sākt apkalpot pasažierus ar K3 kategorijas autobusu, šādos gadījumos kompensācijas apmērs tiks rēķināts, ņemot vērā līguma pielikumā pievienoto pakalpojuma cenu par 1 kilometru K2 un K3 kategorijas autobusiem un līgumā noteikto formulu.
15.1.13. Par normatīvajiem aktiem vai <u>Līguma prasībām neatbilstoša autobusa vai pasažieru plūsmai neatbilstošas ietilpības autobusa izmantošanu</u> – līgumsodu piemēro 15.1.17.punktā noteiktajā kārtībā un apmērā.;	Vienlaikus Pasūtītājs nolikumā ir noteicis, kuras kategorijas autobusi ir jāizmanto pakalpojuma sniegšanā un Piegādātājam nav iespējams vienpusēji tos mainīt. Līguma projekta 15.1.13.punkts paredz līgumsodu par Līguma prasībām neatbilstoša (tātad – arī citas kategorijas autobusa) autobusa lietošanu, kā arī līgumsodu par pasažieru plūsmai neatbilstošas ietilpības autobusa lietošanu. Līdz ar to rodas pretruna, jo Piegādātājs, izmantojot Līguma prasībām atbilstošu autobusu, var nespēt nodrošināt pasažieru plūsmai atbilstošu autobusu, vai otrādi, un tam var tikt piemērots līgumsods abos gadījumos.
24.1.3. Līguma grozījumus veic, ja ir saņemts pārvadātāja iesniegums (priekšlikums) par līguma izpildē iesaistīto autobusu <u>nomaiņu (izslēgšanu vai</u>	1) Lūdzam precizēt, kādai konkrēti ir jābūt pārvadātāja rīcība, ja tas konstatē izmaiņas pasažieru plūsmā: - vai Piegādātājs ir pareizi sapratis, ka jebkuras autobusu izmaiņas (gan papildu autobusu norīkošana, gan kategoriju maiņu) ir jāaskaņo ar Pasūtītāju; - kādā termiņā, ar kuru personu un kā ir jāveic saskaņošana ar Pasūtītāju par autobusu nomaiņu vai papildināšanu; - vai uz Līguma projekta 7.13.punktu ir attiecināms Līguma projekta 24.1.3.punkts un attiecīgi tiks veikti līguma grozījumi par papildu autobusiem vai to nomaiņu.

iekļaušanu), kā rezultātā ir nepieciešams veikt līguma ____pielikumā (“Pakalpojumu sniegšanā izmantojamie autobusi”) noteiktās informācijas aktualizēšanu.	Lūdzam apstiprināt, ka gadījumā, kad autobusu maiņa vēl tiek skatīta ar Pasūtītāju, piegādātājam vēl nav jāizmanto pasažieru plūsmai atbilstošais autobuss un šajā gadījumā tam netiks piemērots 15.1.13. punktā minētais līgumsods vai 17.2.7.punktā norādītās pasūtītāja tiesības vienpusēji izbeigt līgumu. Lūdzam arī attiecīgi izvērtēt nepieciešamību precizēt līguma projektu. 2) Lūdzam skaidrot, pēc kādām pazīmēm piegādātājam būs jāsecina, ka pasažieru plūsmas izmaiņas ir pietiekami būtiskas, lai būtu pamats mainīt izmantojamo autobusu kategoriju. Atbilde: Informējam, ka Pretendentam sagatavojot konkursa piedāvājumu, ir jāņem vērā konkursa nolikuma 4.pielikuma Tabulā Nr.2 minētā informācija un noteiktais maršruta tīkla nobraukuma apjoms pa maršrutiem un reisiem katrai autobusa kategorijai, proti, pretendents konkursā ir jāpiedāvā tik daudz katras autobusu kategorijas vienības, lai tas varētu veikt katrai autobusu kategorijai noteikto maršruta tīkla apjomu. Izņēmums ir K2 kategorijas autobusi, kuru vietā pretendents var piedāvāt K3 kategorijas autobusus, proti, pretendenta piedāvājumā var nebūt K2 kategorijas autobusu, bet jābūt pietiekamam K3 kategorijas autobusu skaitam, lai varētu izpildīt ar K2 un K3 kategorijas autobusi paredzēto nobraukuma apjomu. Savukārt, <u>līguma izpildes laikā pretendentam (pārvadātājam)</u>, atbilstoši līguma nosacījumiem, būs jāseko pasažieru plūsmai un, gadījumos, kad pasažieru plūsmas izmaiņas ir pietiekami būtiskas un ilgstošas, lai būtu pamats mainīt attiecīgajā reisā izmantojamo autobusa kategoriju, piemēram, no K1 uz K2 vai K3, šādas izmaiņas jāveic, <u>saskaņojot to ar pasūtītāju</u>. Kā jau minējām, persona, kas būs tiesīga veikt saskaņojumu, tiks norādīta iepirkuma līguma slēgšanas brīdī. Turklāt gadījumos, kad konkrētajā situācijā pārvadātāja rīcībā nebūs citas kategorijas autobusa, ar kuru var veikt nomaiņu, Līguma 7.13.punktā ir paredzēta iespēja norīkot papildus tādas pašas ietilpības autobusu. Informējam, ka Līguma pielikumā tiks ietverta pakalpojuma cena par 1 kilometru atbilstoši uzvarējušā Pretendenta piedāvājumam. Vienlaikus Līguma projekta 7.13.punkts un 13.2.punkts nosaka, ka pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto atbilstošas ietilpības autobuss, vai pēc saskaņošanas ar pasūtītāju jānorīko papildus autobuss, kā arī katru mēnesi ir jāsniedz pasūtītājam informācija
---	---

	par veikto nobraukumu atbilstoši autobusu kategorijām (K1, K2 K3 kategorijas autobusi). Ņemot vērā informāciju par faktisko nobraukumu, kas veikts ar K1, K2 vai K3 kategorijas autobusi, konkrētajai autobusu kategorijai tiks piemērota uzvarējušā Pretendenta piedāvājumā ietvertā cena un tiks veikts attiecīgais maksājums. Turklāt vēršam uzmanību, ka Iepirkumu līguma projekta 7.11.punktā ir noteikts, ka - <i>Pārvadātājs sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā izmanto pielikumā norādītos autobusus saskaņā ar Pārvadātāja piedāvājumu. <u>Izņēmuma gadījumos, lai nodrošinātu Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību un efektivitāti, informējot par to Pasūtītāju, Pārvadātājs Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā var izmantot citus autobusus, kas atbilst Pasūtītāja prasībām.</u></i> No minētā ir secināms, ka izņēmuma gadījumos pārvadātājam, līguma izpildes laikā, būs tiesības pakalpojumu sniegšanā iesaistīt arī citus autobusus, kas nav minēti piedāvājumā un attiecīgajā līguma pielikumā. Tomēr vēršam uzmanību, ka tam būtu jānotiek izņēmuma gadījumos, piemēram, aizstājot uz remonta laiku autobusu vai lielas pasažieru plūsmas gadījumā, norīkojot papildus autobusu. Persona, kuru būs jāinformē par izmaiņām pakalpojumu sniegšanā iesaistāmajos autobusus, būs norādīta iepirkumu līgumā, līguma parakstīšanas brīdī. Informācija pasūtītājam būs jāsniedz saprātīgā termiņā, bet nepārsniedzot 14 dienas, lai pasūtītājs varētu aprēķināt avansā izmaksājamo kompensāciju un veikt tā izmaksu līdz katra mēneša desmitajam datumam. Attiecībā uz līgumsodu piemērošanu, norādām, ka iepirkuma līguma 15.1.13.punktā paredzēto līgumsodu, pasūtītājs būs tiesīgs piemērot tikai pie nosacījuma, ka pārvadātājs nebūs sniedzis nepieciešamo informāciju vai nebūs saskaņojis autobusu maiņas faktu, kā arī tikai, pēc pilnvērtīgas lietas faktisko apstākļu noskaidrošanas, dodot iespēju pārvadātājam sniegt paskaidrojumu.
7.16. punkta 2.teikums: Nosacījumi par informācijas apmaiņu vienotas sabiedriskā transporta pakalpojumu datubāzes un uzskaites sistēmas ietvaros tiek noteikti atsevišķā līgumā.	Lūdzam skaidrot, vai un kad piegādātājiem varētu būt pieejams norādītais līgums. Atbilde: Iepirkumu līguma projekta 7.16.punktā norādītais līgums pārvadātājam būs pieejams, iepirkumu līguma noslēgšanas brīdī.
10.4. Pasūtītājs izvērtē Pārvadātāja atbildi uz 10.1.punktā minēto paziņojumu	Lūdzam skaidrot, kuros normatīvajos aktos ir noteikts termiņš, kādā Pasūtītājam ir jālemj par līgumsoda piemērošanu.

un ne vēlāk kā normatīvo aktu noteiktajā termiņā, lemj, vai ir piemērojami 15.1.punktā minētie līgumsodi.	Atbilde: Pieņemot lēmumu par līgumsodu piemērošanu, pasūtītājs vadās no Administratīvā procesa likuma 64.panta pirmajā daļā noteiktajiem lēmumu pieņemšanas procesuālajiem termiņiem, proti, Pasūtītājs pieņem lēmumu līgumsoda piemērošanu vai lietas izbeigšanu viena mēneša laikā no informācijas iesniegšanas dienas.
12.7. Pasūtītājs nepiekrīt veikt apakšuzņēmēju nomaiņu, ja pastāv kāds no Publisko iepirkumu likuma 62.panta trešajā daļā minētajiem nosacījumiem.	PIL 60.panta otrās daļas 7.punktas paredz, ka iepirkuma līgumā ir jānorāda piedāvājuma norādīto apakšuzņēmēju un personāla nomaiņas un jaunu apakšuzņēmēju piesaistes kārtība atbilstoši PIL 62.panta noteikumiem. Ņemot vērā to, ka PIL 62.panta ceturtā daļa paredz, ka Pasūtītājs nepiekrīt jauna apakšuzņēmēja piesaistei gadījumā, kad šādas izmaiņas, ja tās tiktu veiktas sākotnējā piedāvājumā, būtu ietekmējušas piedāvājuma izvēli atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem, bet minētais Līguma projektā nav iekļauts, lūdzam izvērtēt iespēju precizēt līguma projektu atbilstoši PIL. Tāpat vēršam uzmanību, ka Līguma projekta 26.1.punktā nav iekļauti visi PIL 61.panta trešās daļas 4.punktā paredzētie nosacījumi, kuriem jāatbilst Pārvaldātāja tiesību pārņēmējam reorganizācijas gadījumā. Atbilde: Lai netiktu dublētas Publisko iepirkumu likuma normas, Publisko iepirkumu likuma 61.panta trešās daļas 4.punktā ietvertie nosacījumi, tie netika iekļauti iepirkumu līguma projektā. Vienlaikus informējam, ka Publisko iepirkumu likuma 61.panta trešās daļas 4.punktā paredzētais nosacījums, ir sasītošs pasūtītājam, pat neskatoties uz to, ka šāda norma nav ierakstīta iepirkumu dokumentācijā.
13.2. Pārvaldātājs katru mēnesi līdz 20.datumam iesniedz iepriekšējā mēnesī veikto nobraukumu atbilstoši autobusu kategorijām (K1, K2, K3 kategorijas autobusi).	Lūdzam skaidrot, kam un kādā veidā šī informācija ir jāiesniedz (piemēram, vai šī informācija ir jāiesniedz elektroniski Pasūtītāja pārstāvim). Atbilde: Iepirkumu līguma projekta 13.2. punktā minēto informāciju Pārvaldātājs iesniedz Pasūtītājam elektroniski, izmantojot Pasūtītāja izveidoto E-pakalpojumu sistēmu.

15.1.15. Par katru konstatēto gadījumu, kad Pārvadātāja darbībā konstatēti citi sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas noteikumu pārkāpumi, kas ir noteikti normatīvajos aktos vai Līgumā – 70 EUR apmērā; 15.1.20. Pasūtītājs var nepiemērot 15.1.punktā noteiktos līgumsodus, ja Līguma pārkāpumi radušies Nepārvaramas varas vai Ārkārtas situācijas rezultātā.	Tā kā Līguma projekta 15.1.15.punktā noteikts konstants soda apjoms, bez norādes uz tā saistību ar pārkāpuma ietekmi uz līguma izpildi, Piegādātāja ieskatā šis punkts ir nesamērīgs. Piemēram, arī situācija, kad piegādātājs ir piedāvājis autobusu ar individuālo apgaismojumu (viens no vērtēšanas kritērijiem), bet brauciena laikā kādā no sēdvietām tas sabojājas, varētu tikt uzskatīta par Līguma pārkāpumu. Lūdzam izvērtēt precizēt līguma 15.1.15. punktu, papildus iekļaujot pārkāpuma būtiskumu un ietekmi uz līguma izpildi, vai arī papildinot Līguma projekta 15.1.20.punktu ar norādi “, vai Līguma pārkāpumi ir nebūtiski un nerada materiālas sekas.”. Atbilde: Attiecībā uz līgumsodu piemērošanu, norādām, ka iepirkuma līguma 15.1.15.punktā paredzēto līgumsodu – 70 EUR apmērā, pasūtītājs būs tiesīgs piemērot tikai pie nosacījuma, kad būs notikusi pilnvērtīga lietas faktisko apstākļu noskaidrošana, izvērtējot vai un cik lielas materiālas sekas rada konstatētais pārkāpums, dodot iespēju pārvadātājam sniegt paskaidrojumu.
15.1.19. Gadījumā, ja Pārvadātājs šī Līguma 15.1.18.punkta norādītajā termiņā neveic līgumsoda samaksu, Pasūtītājs aprēķina <u>nokavējuma līgumsoda samaksu 0,1%</u> apmērā no līgumsoda apmēra par katru kavējuma dienu. Ja 30 (trīsdesmit) dienu laikā nav veikta līgumsoda un	1) Atbilstoši Civillikuma (turpmāk – CL) 1754.pantam procentiem vienmēr nepieciešams galvenais parāds jeb kapitālparāds. Kā norādīts CL komentāros, var tikt sajaukti divi dažādi jēdzieni – 1) pamatparāds civilstrīdā kā pretstats papildsaistībai sakarā ar pārkāpumu, t.i., līgumsodam vai procentiem, un 2) pamatkapitāls, par kuru rēķināmi procenti, kā viens no vairākiem prasījumiem, kas nav saistāms ar pamatparādu, piemēram, par kādas produkcijas daļas apmaksu². Piegādātājs norāda, ka nokavējuma procenti nav piemērojami gadījumā, ja nav konstatējams pamatparāds, savukārt Līguma projekta 15.1.19.punktā norādīts, “<i>nokavējuma līgumsoda samaksa 0,1%</i>” (kas pēc būtības ir kavējuma procenti) aprēķina par līgumsoda nesamaksāšanu laikā. Tā kā līgumsods nav uzskatāms par pamatparādu, šāds regulējums neatbilst CL 1754.pantam, kā arī pēc savas būtības ir nesamērīgs un neatbilst 1724.1.pantam, jo paredz līgumsodu par līgumsodu.

² 1754.panta komentārs, 254.lpp. Latvijas Republikas Civillikuma komentāri: Ceturtā daļa. Saistību tiesības. Autoru kolektīvs prof.K.Torgāna vispārīgā zinātniskā redakcijā. R.:Mans īpašums, 2000, 688.lpp.

<u>nokavējuma procentu samaksa</u>, līgumsods un nokavējuma procenti tiek ieturēti no Līguma izpildes nodrošinājuma.	2) Vēršam uzmanību, ka līgumā nav paredzēta nokavējuma procentu samaksa, kas norādīta šī punkta 2.teikumā, bet gan nokavējuma līgumsods, ko tāpat lūdzam izvērtēt dzēst. Atbilde: Saskaņā ar iepirkuma līguma 15.1.18. punktā noteikto- <i>Pārvadātājs līgumsodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad Pārvadātājs ir saņēmis lēmumu par līgumsoda piemērošanu, iemaksā Pasūtītāja norādītajā kontā. Lēmuma saņemšana tiek apstiprināta nosūtot informāciju uz Pasūtītāja norādīto e-pasta adresi. Gadījumā, ja Pārvadātājs nav apstiprinājis lēmuma saņemšanu, lēmums uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.</i> Savukārt, iepirkumu līguma 15.1.19.punkts paredz, ka - <i>Gadījumā, ja Pārvadātājs šī Līguma 15.1.18.punkta norādītajā termiņā neveic līgumsoda samaksu, Pasūtītājs aprēķina nokavējuma līgumsoda samaksu 0,1% apmērā no līgumsoda apmēra par katru kavējuma dienu. Ja 30 (trīsdesmit) dienu laikā nav veikta līgumsoda un nokavējuma procentu samaksa, līgumsods un nokavējuma procenti tiek ieturēti no Līguma izpildes nodrošinājuma.</i> No minētā ir secināms, ka pārvadātājam tiek dots laiks- 30 dienas, maksājuma veikšanai, kas saistīts ar sodu par līgumā konstatētiem pārkāpumiem. No 31 dienas, par katru kavēto – parāda (piesprietā līgumsoda) maksāšanas dienu, tiek piemērots nokavējuma maksājums 0.1% no summas, kas bija jāmaksā. 61 dienā no dienas, kad Pārvadātājs ir saņēmis lēmumu par līgumsoda piemērošanu, minētais parāds (piesprietā līgumsoda apmērā) + nokavējuma procenti (0.1 % no līgumsoda apmēra)) tiek ieturēti no Līguma izpildes nodrošinājuma. Saskaņā ar Civillikuma 1753.panta nosacījumiem - Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu <u>vai kavējumu</u>, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Vēršam jūsu uzmanību, ka Civillikuma 1716.pantā minētajam līgumsodam ir divi veidi: 1. <u>līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi</u> – gadījumos, kad saistība ir pildīta, bet tas nav izdarīts pilnā apjomā, piemēram, kreditēšanas līguma gadījumā ir termiņā veikts maksājums tikai par daļu no veicamā maksājuma vai veikts ar kavējumu; 2. <u>līgumsods neizpildīšanu īstā laikā (termiņā)</u> – gadījumos, kad saistība nav pildīta pilnībā, piemēram, kreditēšanas līguma gadījumā maksājums nav veikts termiņā vispār.
---	--

	Iepirkuma līguma projekta 15.1.19.punktā ir paredzēta nokavējuma naudas maksāšana par saistību (paredzētā maksājuma) neizpildīšanu līgumā paredzētajā termiņā- 30 dienās. Saskaņā ar Civillikuma 1720.panta 2. punktā noteikto- <i>Līgumsodu par saistību neizpildi īstā laikā (termiņā) var prasīt kopā ar saistības izpildi</i> . Vēršam jūsu uzmanību, ka izskatāmajā gadījumā maksimālais sods, kuru pasūtītājs būs tiesīgs piemērot par līguma saistību neizpildi (saskaņā ar iepirkuma līguma 15.punkta noteikto), būs -300 EUR. Kopā ar nokavējuma procentiem (0.1% no līgumsoda apmēra par katru nokavēto dienu), kopējā pārada maksimāla summa var sasniegt 309 EUR, t.i., 300 EUR līgumsods + 9 EUR (nokavējuma maksājums), ja līgumsods netiks apmaksāts iepirkumu līgumā 15.1.18. un 15.1.19.punktā noteiktajā kārtībā. Ņemot vērā minēto, iepirkuma līgumā paredzētā kārtība ir atbilstoša normatīvo aktu regulējumam un ir samērīga ar kaitējumu, kas tiek nodarīts valsts budžetam un sabiedrībai.
17.2.4. Pasūtītājs var vienpusēji izbeigt Līgumu, par to rakstiski paziņojot Pārvadātājam, jebkurā no zemāk minētajiem gadījumiem: Pārvadātājs Līguma darbības laikā nepamatoti un iepriekš nebrīdinot pārtrauc Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu maršrutu tīklā, atsevišķā maršrutā <u>vai reisā</u>;	Lūdzam izvērtēt samērīgumu paredzētajai iespējai vienpusēji izbeigt līgumu dēļ transporta pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanas vienā reisā, un iekļaut ierobežojošu formulējumu šādai iespējai. Vēršam uzmanību, ka Līguma projekta 15.1.9.punktā jau ir paredzēti līgumsodi par reisu neizpildi kalendārā mēneša laikā, paredzot līgumsodu arī par 70% neizpildi (tātad secināms, ka Pasūtītājs pieļauj šādā gadījumā turpināt līguma izpildi) un vienpusēja līguma izbeigšana ir smagāka sankcija par līgumsodu. Atbilde: Informējam, ka Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2012.gada 25.maija lēmumā lietā Nr. SKA-386/2012 ir atzinis, ka - <i>Sabiedriskā transporta pakalpojumi sabiedrībai ir būtiski un tai šie pakalpojumi jāsaņem.</i> (skatīt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2012.gada 25.maija lēmumu lietā Nr. SKA-386/2012 13.punktu). Pakalpojumu saņemšanas nepārtrauktības princips ir nostiprināts Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 2.pantā, kurā ir noteikts, ka šī likuma mērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem pieejamus sabiedriskā transporta pakalpojumus. Iepirkuma līguma 7.1. punktā ir noteikts, ka sabiedriskā transporta pakalpojumi sniedzami, tostarp atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kas nozīmē, ka pārvadātājam sabiedriskā transporta pakalpojumi jāsniedz nepārtraukti. Tomēr saprotot, ka pakalpojumu sniegšana ir cieši saistīta ceļu stāvkli, ar laikapstākļiem, transportlīdzekļiem, u.c. iepriekš neprognozētām lietām, pasūtītājs akceptē reisu neizpildi, pārvadātājam informējot par to pasūtītāju, gadījumos, kad, piemēram, ziemā ir neiztīrīts ceļš un pakalpojumu sniegšana šādos apstākļos apdraudētu cilvēku dzīvības.

	Iepirkumu līguma 17.2.4.punktā paredzētā līguma laušanas <u>tiesība iestājas tikai gadījumos</u>, ja pārvadātājs pakalpojumu sniegšanu pārtrauku (maršrutā vai atsevišķā reisā), un <u>par to nebūtu brīdinājis pasūtītāju</u>. Faktiski patvaļīgi, nebrīdinot pasūtītāju, pārtrauku snieg iedzīvotājiem sabiedriskā transporta pakalpojumus. Savukārt, iepirkumu līguma 15.1.9.punktā paredzētais līgumsods tiek piemērots gadījumos, kad pārvadātājs faktiski netiek galā ar savu darbību, un nesaprotamu iemeslu dēļ nesniedz pakalpojumu, vairāk nekā 98% no reisiem. Vēršam uzmanību, ka ārkārtas apstākļi ir ārpus līgumsodu tvēruma.
17.2.Pasūtītājs var vienpusēji izbeigt Līgumu, par to rakstiski paziņojot Pārvadātājam, jebkurā no zemāk minētajiem gadījumiem: 17.2.7. Pasūtītājs ir konstatējis, ka Pārvadātājs un/vai tā Apakšuzņēmējs vismaz divas reizes ir izmantojis Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā normatīvajiem aktiem un Līgumam neatbilstošu autobusu;	1) Ņemot vērā to, ka autobusu neatbilstības Līgumam varētu būt būtiskas un nebūtiskas, lūdzam izvērtēt šī punkta samērīgumu un noteikt papildu nosacījumus tā piemērošanai – ņemot vērā līguma izpildes laiku, paredzēt pārkāpumu izpildi noteiktā periodā (piemēram, divas reizes 12 mēnešu laikā laikā), kā arī papildinot ar norādi “kā arī nav novērsis minēto pārkāpumu 30 dienu laikā pēc pasūtītāja brīdinājuma saņemšanas”. 2) Lūdzam apliecināt, ka, Līguma projekta 7.11.punktā norādītajā izņēmuma gadījumā izmantotie autobusi, kas atbilst Pasūtītāja prasībām, bet kuru izmantošana ir tikai saskaņota ar Pasūtītāju, nevis apstiprināta ar līguma grozījumiem, netiks uzskatīti par Līgumam neatbilstošiem autobusiem šī punkta izpratnē. Atbilde: Norādām, ka iepirkuma līguma paredzēto līgumsodu, tostarp līguma laušanas procedūru, pasūtītājs būs tiesīgs piemērot tikai pie nosacījuma, kad būs notikusi pilnvērtīga lietas faktisko apstākļu noskaidrošana, dodot iespēju pārvadātājam sniegt paskaidrojumu. Jautājumā par neatbilstošo autobusu izmantošanu, informējam, ka iepirkumu līguma 17.2.7.punktā paredzētā tiesība lauzt iepirkumu līgumu neiestāsies gadījumos, kad pakalpojumu sniegšanā tiks izmantots autobuss, kuru pārvadātājs iesaistījis pakalpojumu sniegšanā, pamatojoties uz iepirkuma līguma 7.11.punktā paredzēto izņēmuma kārtību, vienlaikus informējot par to pasūtītāju.
24.1.1.Puses līguma grozījumus veic, ja: [..]	Lūdzam skaidrot, vai Līguma projekta 17.5., 21.3. un 24.1.punktā ir minēti visi gadījumi, kad Pasūtītājs ir paredzējis veikt līguma grozījumus. Atbilde:

	Iepirkumu līgumā ir minētie visi gadījumi, kuriem iestājoties tiek veiktas izmaiņas noslēgtajā iepirkumu līgumā (piemēram, iepirkuma līguma 6.3.punkts, 13.7.punkts, 24.punkts, u.c.).
Līguma pielikums "Pakalpojuma cenas pārskatīšanas kārtība"	Lūdzam skaidrot: 1) Vai 3.punktā tiek ņemti vērā visi 2.1. – 2.4.punktos norādītie rādītāji, ja tie tikai samazinājušies? Lūdzam precizēt, jo punktā norādītajā piemērā ir ņemts vērā arī palielinājums! Atbilde: Pakalpojuma cena tiek pārskatīta pielikuma "Pakalpojuma cenas pārskatīšanas kārtība" 2.punktā minētajos gadījumos, ja kāds no tiem izpildās. Pakalpojuma cenas pārskatīšanas gadījumā tiek ņemts vērā 2.punktā minētais kritērijs, kurš ir palielinājies par noteikto lielumu un visi kritēriji, kuri ir samazinājušies par jebkuru vērtību. 2) Vai 4.punktā norādītais pārskata periods (no konkursa piedāvājuma iesniegšanas brīža līdz pakalpojuma uzsākšanai) tiek piemērots arī 9., 13.,14. un 15.punktā veicamajos aprēķinos? Ja nē, tad kāds ir pārskatas periods 9., 13.,14. un 15.punktā veicamajos aprēķinos cenas pārskatīšanas gadījumā līguma izpildes pirmajā gadā? Atbilde: Jā, 4.punktā norādītais pārskata periods (no konkursa piedāvājuma iesniegšanas brīža līdz pakalpojuma uzsākšanai) tiek piemērots arī 9., 13.,14. un 15.punktā veicamajos aprēķinos, ja tiek pārskatīta pakalpojumu cena. 3) Kādi dati tiks ņemti vērā cenas pārskatīšanas gadījumā līguma izpildes pirmajā gadā (4.punkts) 9., 13.,14. un 15.punktā veicamajos aprēķinos formulas rādītājos $D_{pat.}$ un N? Lūdzam ņemt vērā, ka pārskats par sabiedriskā transporta pakalpojumu peļņu un zaudējumiem atbilstoši MK noteikumiem Nr.435 jāiesniedz līdz nākamā gada 1.maijam par iepriekšējā kalendārā gada rādītājiem. Atbilde: Tiks izmantoti dati no 28.07.2015. MK noteikumu Nr.435 "Kārtība, kādā nosaka un kompensē ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu saistītos zaudējumus un izdevumus un nosaka sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifu" 3.pielikuma "Pārskats par sabiedriskā transporta pakalpojumu peļņu vai zaudējumiem", kuru Pārvaldītājs Pasūtītājam iesniedz katru mēnesi. 4) Ņemot vērā to, ka līguma sākuma termiņš var nebūt 2018.gada 1.janvāris, bet gan, piemēram, 1.marts, lūdzam Pasūtītājam izvērtēt iespēju pakalpojuma cenas pārskatīšanas kārtībā izmantot nevis laika periodus, kas attiecas uz kalendāro gadu, bet gan, piemēram, 12 mēnešu periodu. Atbilde:

	Kā minēts pielikuma "Pakalpojuma cenas pārskatīšanas kārtība" 1.punktā, dati tiek apkopoti uz februāra mēnesi. Attiecīgi tiks salīdzināti iepriekšējā gada pilna nostrādātā perioda (tas var nebūt periods no 01.01. – 31.12., bet gan no xx.xx – 31.12.) dati ar iepriekšējā -1 gada datiem par tādu pašu periodu
--	---

Prasība (nolikuma punkts)	Jautājums/ Atbilde
Tehniskā rezerve	1) Lūdzam skaidrot cik lielu un kādas ietilpības tehnisko rezervi (cik katras kategorijas autobusus) ir jāpiedāvā Piegādātājam piedāvājumā? Piemēram, ja maršruta tīkla daļā “Preiļi” tiks piedāvāti 4 autobusi K1 kategorijas, 3 autobusi K2 kategorijas un 3 autobusi K3 kategorijas, vai būs pietiekami, ja Pretendents piedāvās 1 autobusu K1 kategorijas? Atbilde: Informējam, ka Pretendentam <u>sagatavojot konkursa piedāvājumu</u>, ir jāņem vērā konkursa nolikuma 4.pielikuma Tabulā Nr.2 minētā informācija un noteiktais maršruta tīkla nobraukuma apjoms pa maršrutiem un reisiem katrai autobusa kategorijai, proti, pretendentam konkursā ir jāpiedāvā tik daudz katras autobusu kategorijas vienības, lai tas varētu veikt katrai autobusu kategorijai noteikto maršruta tīkla apjomu. Izņēmums ir K2 kategorijas autobusi, kuru vietā pretendents var piedāvāt K3 kategorijas autobusus, proti, pretendenta piedāvājumā var nebūt K2 kategorijas autobusu, bet jābūt pietiekamam K3 kategorijas autobusu skaitam, lai varētu izpildīt ar K2 un K3 kategorijas autobusiem paredzēto nobraukuma apjomu. Turklāt vēršam uzmanību, ka Iepirkumu līguma projekta 7.11.punktā ir noteikts, ka - <i>Pārvadātājs sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā izmanto pielikumā norādītos autobusus saskaņā ar Pārvadātāja piedāvājumu. Izņēmuma gadījumos, lai nodrošinātu Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību un efektivitāti, informējot par to Pasūtītāju, Pārvadātājs Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā var izmantot citus autobusus, kas atbilst Pasūtītāja prasībām.</i> No minētā ir secināms, ka izņēmuma gadījumos pārvadātājam, līguma izpildes laikā, būs tiesības pakalpojumu sniegšanā iesaistīt arī citus autobusus, kas nav minēti piedāvājumā un attiecīgajā līguma pielikumā. Tomēr vēršam uzmanību, ka tam būtu jānotiek izņēmuma gadījumos, piemēram, aizstājot uz remonta laiku autobusu vai lielas pasažieru plūsmas gadījumā, norīkojot papildus autobusu. Vēlamies vērst uzmanību, ka katra konkrētajā maršruta tīkla daļas lotē iesaistāmo autobusu skaits ir atkarīgs no ļoti daudziem tikai uz pārvadātāja biznesa projektu balstītajiem faktoriem, kuri pasūtītājam nav zināmi. Apkalpošanā iesaistāmo autobusu skaits ir saistīts ar autobusu bāzes atrašanās vietu (vietām), autobusa

	atrašanās attālumu no reisu galapunktiem (vai autobusam nepieciešams veikt tehnisko nobraukumu līdz reisa sākumpunktam, vai no reisa galapunkta, cik liels būs tehniskais nobraukums), vai noteiktās lotes apkalpošanā tiks iesaistīti autobusi, kas sniedz pakalpojumus citās lotēs (reģionālajos vietējās nozīmes vai starppilsētu nozīmes maršrutos), starptautiskajos pārvadājumos vai neregulārajos pārvadājumos, no autobusu tehniskā stāvokļa (prognozējamās autobusu dīkstāves), autobusu vadītāju skaita, to noslodzes (atpūtas un darba laiku režīma). Līdz ar to pasūtītājs nevar norādīt lotes apkalpošanā iesaistāmo autobusu skaitu, jo katrā konkrētā situācijā minimālais autobusu skaits būs atšķirīgs un atkarīgs no pārvadātāja darba organizācijas stratēģijas. Katrs pretendents atbilstoši savai biznesa stratēģijai piedāvās tādu transportlīdzekļu skaitu, ar kuru līguma noslēgšanas gadījumā spēs apkalpot visus atklāta konkursa dokumentācijā ietvertos maršrutus, paredzot arī tehnisko rezervi.
Pasūtītāja atbilde: Informējam, ka ierobežojums iegūt līguma slēgšanas tiesības ne vairāk kā 3 maršrutu tīkla daļās attiecas uz katru atsevišķu uzņēmumu, nevis uz uzņēmuma īpašniekiem, proti, uzņēmumam "D" pilnībā piederošie uzņēmumi "A" "B" un "C" katrs var iegūt līguma slēgšanas tiesības ne vairāk kā trīs maršrutu tīkla daļās.	2) Lūdzam apstiprināt, ka gadījumā, ja Konkursā piedalītos, piemēram, 3 dažādi piegādātāji (uzņēmums „A”, uzņēmums „B”, uzņēmums „C”), - kuru vienīgais dalībnieks ir viena un tā pati sabiedrība (uzņēmums „D”) t.i., uzņēmumam „D” ir izšķiroša ietekme šajos piegādātājos, - kuriem administratīvos pakalpojumus sniedz sabiedrība (uzņēmums „D”)), attiecīgi daudzi izstrādātie piegādātāju (uzņēmuma „A”, „B”, „C”) dokumenti ir vienādi (piemēram, rīcības plāni, darbības apraksti, nodomu protokoli un tml. dokumenti), proti, piedāvājumā Konkursam daļa no dokumentiem būs vienāda vai līdzīga satura; - kuru valdē ir viena vai vairākas personas, bet viena no šīm personām ir visu 3 piegādātāju (uzņēmumu „A”, „B”, „C”) valdē, piegādātājiem (uzņēmumam „A”, „B”, „C”) būtu tiesības iesniegt individuālus (atsevišķus) piedāvājumus <u>atšķirīgās iepirkuma daļās</u> un <u>katrs no tiem</u> būtu tiesīgs saņemt līguma slēgšanas tiesības ne vairāk kā 3 iepirkuma daļās (piemēram, uzņēmums „A” 3 daļās, uzņēmums „B” 3 daļās, uzņēmums „C” 3 daļās). Nemot vērā to, ka Piegādātāja piemērā norādīto piegādātāju (uzņēmumu „A”, „B”, „C”) būtu paredzēta <u>atšķirīgās iepirkuma daļās</u>, Piegādātāja ieskatā šie piedāvājumi savā starpā nekonkurē, līdz ar to uz šāda veida situāciju nevarētu būt attiecināmi ierobežojumi to dalībai. Atbilde:

	Informējam, ka ierobežojums iegūt līguma slēgšanas tiesības ne vairāk kā 3 maršrutu tīkla daļās attiecas uz katru atsevišķu <u>uzņēmumu</u>, <u>nevis uz uzņēmuma īpašniekiem</u>. Līdz ar to proti, ja uzņēmumam “D” pilnībā pieder uzņēmumi “A” “B” un “C”, tad katrs uzņēmums “A” “B” un “C”, var iegūt līguma slēgšanas tiesības ne vairāk kā trīs maršrutu tīkla daļās.
1.pielikums 2. Obligātās prasības autobusu vadītāju atalgojumam Pārvadātājam jānodrošina, ka līguma izpildes laikā autobusu vadītājiem tiek maksāta bruto stundas tarifa likme, kas ir ne mazāka par 5,38 EUR, ieskaitot piemaksas un prēmijas. Likme aprēķināta, izmantojot Valsts ieņēmumu dienesta datus summējot mikroautobusu vadītāju vidējo stundas tarifa likmi par 2016.gadu ar autobusu vadītāju vidējo stundas tarifa likmi par 2016.gadu un iegūto rezultātu dalot ar divi.	Lūdzam skaidrot: 3) Vai autobusu vadītājiem tiek maksāta bruto stundas tarifa likme, kas ir ne mazāka par 5,38 EUR <u>tikai</u> brauciena laikā, proti, par 15 minūtēm darba maiņas sākumā pirms izbraukšanas, sagatavojoties reisam, un par 15 minūtēm maiņas beigās pēc reisa (šīs 30 minūtes autobusa vadītājs nebrauc) var maksāt bruto stundas tarifa likmi, kas ir mazāka par 5,38 EUR? Atbilde: Stundas tarifa likme autobusu vadītājiem, kas ir ne mazāka par 5,38 EUR, ieskaitot piemaksas un prēmijas, tiek maksāta visā līguma izpildes laikā – gan braukšanas, gan sagatavošanās, gan darba nobeigšanas laikā. 4) Vai atbilstoši Konkursa nolikuma prasībām gadījumā, ja maiņas laikā autobusa vadītājam izveidojas pārtraukums starp reisiem (dīkstāve), tad pārvadātājam ir jāapmaksā autobusa vadītājam pirmās 15 minūtes, par pārējo dīkstāves laiku autobusa vadītājam nav jāmaksā (EK regula Nr.561/2006)? Atbilde: Dīkstāves apmaksa veicama atbilstoši EK regulai Nr.561/2006. 5) Vai iepriekš minētās 15 dīkstāves minūtes drīkst apmaksāt pēc bruto stundas tarifa likmes, kas ir mazāka par 5,38 EUR?

	Atbilde: Minētās dīkstāves pirmās 15 minūtes apmaksājamas pēc stundas tarifa likmes, kas ir ne mazāka par 5,38 EUR.
1.pielikums Tehniskās 3.punkts specifikācijas	6) Publisko iepirkumu likuma 20.panta piektās daļas 1.punktā noteikts, ka tehniskās specifikācijas sagatavo vienā no šādiem veidiem: nosakot funkcionālās prasības vai darbības rezultātus, iekļaujot arī vides aizsardzības prasības. <u>Prasības formulē precīzi, lai pretendents varētu konstatēt līguma priekšmetu, bet pasūtītājs — salīdzināt piedāvājumus.</u> Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijās par tehnisko specifikāciju sagatavošanu (pieejamas: https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_PIL_17.pants_20140402_0.pdf, attiecināmas uz PIL regulējumu, kas bija spēkā līdz 28.02.2017., vienlaikus skaidrots arī PIL 20.panta piektās daļas 1.punktā lietotais jēdziens attiecībā uz funkcionālo prasību un darbības prasību izvirzīšanu un kā to trūkumi norādīti: sarežģītāks vērtēšanas process, iespējams plašs piedāvāto cenu diapazons; nepieciešams sarežģītāks vērtēšanas kritēriju kopums; pasūtītāju var neapmierināt atsevišķi procesi, metodes, ar kurām tiek piedāvāts sasniegt izvirzīto mērķi (<u>minēto var novērst, nosakot specifikācijās kā obligātus svarīgākos procesus un metodes vai nosakot aizliegumu piemērot konkrētas metodes</u>). Arī savos lēmumos Iepirkumu uzraudzības birojs ir norādījis, piemēram, ka “<i>Publisko iepirkumu likuma 17.panta ceturtās daļas 2.punkts nosaka, ka tehniskās specifikācijas sagatavo, nosakot funkcionālās prasības vai darbības prasības, var iekļaut arī vides aizsardzības prasības; prasības formulē precīzi, lai pretendents varētu konstatēt līguma priekšmetu un pasūtītājs – salīdzināt piedāvājumus. No minētās normas izriet, ka pasūtītājam tehniskās specifikācijas prasības ir jāformulē pietiekami precīzi un skaidri, lai pretendentiem būtu saprotams, ko pasūtītājs sagaida no pretendenta.</i>” (Pieejams: https://pvs.iub.gov.lv/files/lemumi/lem468967.pdf 8.lpp.).

Piegādātājam konkrētajā gadījumā nav skaidrs, kādu informāciju pasūtītājs sagaida no pretendenta Tehniskās specifikācijas 3.punktā izvirzītajām prasībām, kādā veidā pasūtītājs salīdzinās piedāvājumus un kuros gadījumos, iesniedzot Tehniskās specifikācijas 3.punktā prasīto informāciju (aprakstus, rīcības plānu, detalizētus aprakstus u.c.), tā tiks atzīta par neatbilstošu, attiecīgi rodas šaubas par pasūtītāja spēju nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem piedāvājumu vērtēšanas gaitā.

Vienlaikus no PIL regulējuma un piemērošanas prakses Piegādātājs secina, ka gadījumā, ja pasūtītājs izvirza funkcionālās un darbības prasības (piemēram, pasūtītājs norādījis sasniedzamos rezultātus, nenosakot konkrēti veidus, kā tie sasniedzami), pasūtītājam šīs prasības ir jāformulē precīzi un, ja to neapmierinās, piemēram, konkrētu procesu apraksti, bet tas nebūs tehniskajā specifikācijā izvirzījis tiem prasības, ņemot vērā PIL 41.panta pirmajā daļā noteikto (*Pasūtītājs atlasa kandidātus un pretendentes saskaņā ar šā likuma 44., 45., 46., 47. un 48. pantā noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem.*) pasūtītājam būs tiesības noraidīt piedāvājumu kā neatbilstošu tikai tām prasībām, kuras skaidri norādītas nolikumā un tas nedrīkstēs vēlāk izvirzīt citas (jaunas) prasības.

Tādēļ lūdzam apliecināt, ka Tehniskās specifikācijas 3.punktā ir aprakstītas visas prasības, atbilstību kurām izvērtēs Pasūtītājs, un Pasūtītājs apzinās, ka nav noteicis iesniedzamo aprakstu detalizācijas pakāpi, attiecīgi vērtēšanas procesā tam nebūs tiesību izvirzīt jaunas, no tehniskās specifikācijas neizrietošas prasības apraksta detalizācijai, kādiem procesiem vai, piemēram, noteikt minimālo pieredzi transportlīdzekļa vadītājam, un neatbilstības šādām jaunām prasībām gadījumā piegādātāju noraidīt.

Vēršam uzmanību, ka Tehniskās specifikācijas 3.punktā tabulas dažādos punktus pēc būtības tiek prasīti vieni un tie paši apraksti, piemēram:

- 1. un 2.punkta gadījumā konstatējams, ka tos iespējams apvienot, jo pēc būtības tajos ir jānorāda informācija par reisu izpildi noteiktajā laikā (izpildes ilgums), izņemot ja to ietekmē ceļa stāvoklis un citi no Pārvadātāja neatkarīgi apstākļi;
- 11.punktā “*Atsevišķi aprakstīta arī autobusa apkalpes rīcība ārkārtas situācijās un nelaimes gadījumos*” un 13.punktā “*autobusa apkalpei [...] rīcību ārkārtas situācijās un nelaimes gadījumos*” (autobusu apkalpe būs tikai autobusa vadītājs);
- 5.punktā “*Pārvadātājs nodrošina, ka autobusu vada apmācīts un pieredzējis transportlīdzekļa vadītājs*” un 13.punktā “*Autobusa apkalpei jābūt [...] ar atbilstošu profesionālo kvalifikāciju, apmācītai komunikācijā ar klientiem (pasažieriem), pirmās palīdzības sniegšanā, rīcību ārkārtas situācijās un nelaimes gadījumos, rīkoties ar ugunsdzēsamo aparātu*” utt.

Gadījumā, ja Pasūtītājs tomēr ir plānojis piedāvājumus salīdzināt pēc kādiem Tehniskās specifikācijas 3.punkta prasībās neminētiem kritērijiem, lūdzam tos konkrēti norādīt.

Atbilde:

Kā jau iepriekš tika minēts, tad atklāta konkursa nolikuma 1.pielikumā 3.punktā ir norādītas prasības, par kuru izpildes nodrošināšanu pretendents piedāvājumā ir jāiekļauj dokumenti (piemēram, izstrādāts rīcības plāns, darbības apraksts vai cita veida pretendenta izstrādāts un apstiprināts dokuments) un ir prasības, kuru izpildei pietiek ar aprakstu. **Līdz ar to, iepirkumu komisija var apliecināt, ka** iesniedzamo dokumentu un aprakstu saturs nav reglamentēts, tomēr tam ir jābūt tādā, lai pasūtītājs spētu pārliecināties, par pretendenta izpratni par konkrētās prasības izpildi, un lai tā saturētu pretendenta konkrētās rīcības aprakstu, izpildot nolikumā ietvertu prasību. Vienlaicīgi informējam, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41.panta sestajai daļai, *ja pasūtītājs konstatē, ka pieteikumā vai piedāvājumā ietvertā vai kandidāta vai pretendenta iesniegtā informācija vai dokuments ir neskaidrs vai nepilnīgs, tas pieprasa, lai kandidāts vai pretendents, vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina minēto informāciju vai dokumentu vai iesniedz trūkstošo dokumentu, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem kandidātiem un pretendentiem. Termiņu nepieciešamās informācijas vai dokumenta iesniegšanai pasūtītājs nosaka samērīgi ar laiku, kas nepieciešams šādas informācijas vai dokumenta sagatavošanai un iesniegšanai.*

	Ņemot vērā minēto regulējumu, ja iepirkumu komisijai radīsies jautājumi par pretendenta piedāvājumā ietverto informāciju, tiks piemērots Publisko iepirkumu likuma 41.pantā minētais risinājums.
1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts 3. Autobusa tehniska bojājuma vai piespiedu apstāšanās gadījumā, kad autobuss nevar turpināt braucienu, pārvadātājam jānodrošina pakalpojuma nepārtrauktība, tas ir, jāveic pasākumi, lai nogādātu pasažierus tuvākajā vai biļetē norādītajā maršruta pieturvietā. Pārvadātājs palīdzību uz ceļa sniedz ne ilgāk kā vienas stundas laikā.	7) Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.279 “Ceļu satiksmes noteikumi” 2.panta 2.23.punktu “<u>piespiedu apstāšanās - transportlīdzekļa apturēšana tehniska bojājuma dēļ vai bīstamības dēļ, ko rada transportlīdzekļa vadītāja vai pasažiera veselības stāvoklis, vedamā krava vai ceļu satiksmei bīstams šķērslis uz ceļa</u>”. No tā secināms, ka būtu jāapraksta pasākumi, ja piespiedu apstāšanos rada transportlīdzekļa vadītāja vai pasažiera veselības stāvoklis, vedamā krava vai ceļu satiksmei bīstams šķērslis uz ceļa. Savukārt Ministru kabineta noteikumu Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” (turpmāk – noteikumi Nr. 599) VI daļā ir noteikta Pārvadājumu nodrošināšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanas sabiedriskā transportlīdzekļa tehnisko bojājumu vai piespiedu apstāšanās gadījumā kārtība. Tad kādus tieši pasākumus jāapraksta, vai atbilstoši noteikumiem Nr. 599? Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 1.pielikuma tabulas nr.3 3.punktā noteikto prasību - <i>Autobusa tehniska bojājuma vai piespiedu apstāšanās gadījumā, kad autobuss nevar turpināt braucienu, pārvadātājam jānodrošina pakalpojuma nepārtrauktība, tas ir, jāveic pasākumi, lai nogādātu pasažierus tuvākajā vai biļetē norādītajā maršruta pieturvietā. Pārvadātājs palīdzību uz ceļa sniedz ne ilgāk kā vienas stundas laikā.</i> No pretendenta tiek lūgts iesniegt aprakstu, par minētās prasības izpildi, respektīvi, aprakstot, kāda būs autobusus šoferu un paša pārvadātāja rīcība, ja pakalpojumu izpildes laikā transportlīdzeklī piespiedu kārtā būs jāapstājas. Vai šādos gadījumos tiks sūtīts cits transportlīdzeklis vai sākotnēji tiks sūtīta remontbrigāde, kas iespējams, veiks pirmo apskati un tikai tad tiks pieņemts gala lēmums, u.c. 8) Norādīts, ka pārvadātājs palīdzību uz ceļa sniedz ne ilgāk kā vienas stundas laikā. Lūdzam skaidrot, vai ar minēto palīdzību uz ceļa saprotama iepriekš norādītā pasažieru nogādāšanas uzsākšana no tehniskā bojājuma vai piespiedu apstāšanās vietas līdz tuvākajai vai biļetē norādītajai maršruta pieturvietai, vai arī kādas vēl citas darbības?

	Atbilde: Stundas laikā pārvadātājam ir jāatrod risinājums, kā pasažieri nogādāt tuvākajā vai biļetē norādītajā maršruta pieturvietā. Un ilgākais pēc stundas, pasažierim ir jāsež autobusā (automašīna), kas attiecīgi nogādā pasažieri tuvākajā pieturvietā, no kuras tas tālāk varēs tikt līdz biļetē norādītai maršruta pieturvietai, vai jāved uz šo biļetē norādīto maršruta pieturvietu. 9) Norādīts, ka pārvadātājs palīdzību uz ceļa sniedz ne ilgāk kā vienas stundas laikā. Vai pārvadātājs būs nodrošinājis pakalpojuma nepārtrauktību, ja iepriekš minētajā termiņā tiks sniegta palīdzība uz ceļa? Atbilde: Ja tiks sniegta palīdzība uz ceļa un pasažieri tiks nogādāti līdz biļetē norādītai maršruta pieturvietai vai līdz tuvākai pieturvietai, no kuras tas tālāk varēs tikt līdz biļetē norādītai maršruta pieturvietai, tad šāda gadījumā tiks uzskatīts, ka pārvadātājs ir nodrošinājis pakalpojuma nepārtrauktību.
1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts 4. Izmantojot transportlīdzekli ceļu satiksmē, tā tehniskajam stāvoklim un aprīkojumam jāatbilst 2004.gada 29.aprīļa MK noteikumu Nr.466 „Noteikumi par transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un tehnisko kontroli uz ceļiem” pielikumā minētajām būtiskajām prasībām transportlīdzekļu tehniskajam	10) Vēršam uzmanību, ka autobusi, kuri ir izgājuši tehnisko apskati un saņēmuši atļauju piedalīties ceļu satiksmē būs atbilstoši 4.punkta prasībām (<i>transportlīdzekļu valsts tehniskās apskates mērķis ir nodrošināt, lai ceļu satiksmē piedalās droši un visiem tehniskajiem parametriem atbilstoši transportlīdzekļi, www.csdd.lv</i>). Bez tam informācija par reģistrēto CSDD autobusu tehnisko stāvokli ir pieejama tīmekļvietnē www.csdd.lv. Vai atbilstoši 4.punkta prasībām aprakstā būs pietiekami norādīt, ka visi līguma iesaistītie autobusi būs labā tehniskā stāvoklī, pēc noteikta nobraukuma kilometros Piegādātājs veiks visas nepieciešamās tehniskās apkopes saskaņā ar transportlīdzekļu ražotāju norādījumiem, visi transportlīdzekļi savlaicīgi būs aprīkoti ar kvalitatīvām atbilstoši sezonai riepām, transporta līdzekļiem būs nokārtoti visi normatīvajos aktos noteiktie dokumenti (tehniskās apskates uzlīme, licences, licences kartītes, u.c.) atbilstoši ceļu satiksmei reglamentējošajiem un citiem normatīvajiem aktiem, kā arī tehniskajiem standartiem, tāpat Pretendents veiks investīcijas autobusos, lai tie atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

stāvoklim un aprīkojumam, kā arī normatīvajos aktos par mehānisko transportlīdzekļu, to piekabju un to sastāvdaļu atbilstības novērtēšanu un transportlīdzekļu pārbūvi noteiktajām prasībām.	Atbilde: Jā, šāds apraksts būs pietiekams minētās prasības izpildē. 11) Ja tomēr iepriekš minētā informācija aprakstā nebūs pietiekama, ņemot vērā to, ka jāiesniedz aprakstu par MK noteikumu pielikumā minētajām būtiskajām prasībām transportlīdzekļu tehniskajam stāvoklim un aprīkojumam, kas ir apjomīgas, lūdzam sniegt skaidrojumu par to, kādu tieši informāciju jāiesniedz aprakstā
1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts 5. Pārvadātājs nodrošina, ka autobusu vada apmācīts un pieredzējis transportlīdzekļa vadītājs.	12) Lūdzam precizēt, kādas ir minimālās apmācību prasības. Atbilde: Minimālās apmācības prasības nav specificētas, tomēr, autovadītājam vismaz jāpārzina sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu reglamentējošos normatīvos aktus, proti: 1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu likums; 2. 27.06.2017. <u>MK noteikumi Nr. 371</u> - Braukšanas maksas atvieglojumu noteikumi (spēkā no 01.07.2017.) 3. 28.08.2012. <u>MK noteikumi Nr.599</u> - Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība. 13) Lūdzam precizēt, kādas ir minimālās pieredzes prasības (cik gadu pieredze, kādos pārvadājumos jābūt pieredzei un tml.) Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 1.pielikuma tabulas nr.3 5.punktā noteikto - <u>Pārvadātājs nodrošina, ka autobusu vada apmācīts un pieredzējis transportlīdzekļa vadītājs.</u> Iepirkumā nav specificēts autovadītāja pieredzes ilgums, tas ir atstāts pretendenta ziņā noteikt šo pieredzes apjomu, tiem autobusu vadītājiem, kas tiks iesaistīti pakalpojumu sniegšanā. Vienlaicīgi pretendents ir saistošs pienākums, sniegt drošus un nepārtrauktus sabiedriskā transporta pakalpojumus, līdz ar to pakalpojumu sniegšanā jābūt iesaistītam tādām personām, kas spēs nodrošināt sabiedriskā transporta pakalpojumu nepārtrauktību un drošību.

1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts 7. Pārvadātājam pakalpojuma sniegšanas laikā ir jānodrošina pasažieru drošība. Pārvadātājam jābūt izstrādātam rīcības plānam pasažieru aizsardzībai no noziedzības, autobusa vadītājiem jābūt instruētiem par rīcību gadījumos, ja autobusa salonā tiek izdarīts noziedzīgs nodarījums, autobusa salonā mēģina iekļūt pasažieris alkohola reibumā, ja kāds pasažieris traucē sabiedrisko kārtību, vai notiek nelaimes gadījums.	14) Lūdzam skaidrot, vai 7.punkta gadījumā rīcības plānam par pasažieru aizsardzību no noziedzības jāietver apraksts par kādiem specifiskiem noziedzības veidiem un, ja jā, kādiem. Atbilde: Drošības plānā nav jāparedz, kādi specifiski noziedzīgi nodarījumi. Atsauce uz konkrētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, drošības plānā, var tikt izdarīta pieņēmuma vai piemēra formā.
1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts 8. Pārvadātājs nodrošina, ka autobusā netiek pārvadāta bagāža, kas apdraud citu	15) Vai būs pietiekami, ka autobusa vadītājs veic vizuālo bagāžas apskati, lai noteiktu vai tā apdraud citu pasažieru veselību un dzīvību un kas var sabojāt autobusu, kā arī seko, lai pasažieru bagāža pēc izkāpšanas no autobusa netiktu atstāta autobusā vai autobusa tuvumā? 16) Ņemot vērā to, ka pārvadātājs parasti neveic pasažieru bagāžas padziļinātu pārbaudi, kā arī autobusa vadītājam nav pieejams papildu aprīkojums tās veikšanai, lūdzam skaidrot vai sniegt piemērus, kādā veidā šī prasība izpildāma.

pasažieru veselību un dzīvību un kas var sabojāt autobusu.	Atbilde: Iepirkumu komisijas ieskatā, ja pretendents būs paredzējis, ka autobusa vadītājs veic vizuālo bagāžas apskati, lai noteiktu vai tā apdraud citu pasažieru veselību un dzīvību un kas var sabojāt autobusu, kā arī seko, lai pasažieru bagāža pēc izkāpšanas no autobusa netiktu atstāta autobusā vai autobusa tuvumā, tad iepirkumu komisija atzīs, ka atklāta konkursa nolikuma 1.pielikuma tabulas nr.3 8.punkta prasība ir izpildīta. Vienlaikus, lūdzam izskatīt iespēju, ka pretendents uzņēmumā izstrādā piem., dokumentu, rīcības plānu, kurā apraksta rīcību, ja autobusa šoferis konstatē, ka attiecīgā bagāžas vienība, iespējams apdraud citu pasažieru dzīvību un veselību, piemēram, šoferis ziņo uzņēmuma dispečeram, drošības kontrolierim, vadītājam, policijai, u.c.
1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts 10. Pārvadātājs veic autobusu kustības drošības kontroli (piemēram, uzņēmumā ir izveidots dispečeru punkts) un darba drošības kontroli.	17) Lūdzam sniegt skaidrojumu, ko sevī ietver 10.punktā norādītā drošības kontrole? Atbilde: Atklāta konkursa nolikumā 6.pielikumā pievienotajā līguma projektā ir izvirzītas prasības sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai, tostarp, piemēram, prasība, ka <i>pārvadātājam ir jāveic autobusu uzturēšana, lai tie būtu labā tehniskā stāvoklī un droši ekspluatācijā, tāpat Pārvadātājam ir jāveic investīcijas autobusos, lai tie atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem</i> (līguma projekta 7.15.punkts) vai prasība, ka <i>pārvadātājam ir pienākums nekavējoties (mutiski un rakstveidā) sniegt Pasūtītāja kontaktpersonai informāciju par Ārkārtas situāciju (t.sk., ceļu satiksmes negadījumiem, pasažieru, darbinieku vai citu personu miesas bojājumiem, nāves gadījumiem u.c.), kas radušies, sniedzot Sabiedriskā transporta pakalpojumus, kā rezultātā netiek pabeigts viens vai vairāki reisi vai tiek pārtraukta viena vai vairāku reisu izpilde, kā arī par gadījumiem, kuru dēļ reisa izpilde varētu kavēties vairāk kā par 30 minūtēm. Ja Pārvadātājs nav paziņojis par Ārkārtas situāciju, tam nav tiesības prasīt līgumsoda nepiemērošanu par Līguma pārkāpumiem</i> (līguma projekta 6.2.puniks). Lai tiktu izpildīti līguma nosacījumi un veikta pakalpojumu drošības paaugstināšana, pārvadātāju uzņēmumos ir jāveic autobusu kustības drošības kontrole, kas sevī ietver, piemēram: 1) Operatīvas informācijas sniegšanu pasūtītājam par neparedzētu kustības traucējumu (avārijas, piespiedu tehnisko apstāšanos, u.c.);

	2) Informācijas sniegšanu transportlīdzekļa vadītājam vai pasūtītājam par novirzi no maršruta grafika (kustības saraksta apsteigšana vai kavēšana, piespiedu tehniskā apstāšanās, nelaimes gadījumi u.c.); 3) Neparedzētu kustības traucējumu (liels šķērslis uz ceļa, avārija, u.c.) gadījumā, dispečeru punktam būtu jāpiedāvā alternatīvais ceļš, ja iespējams, lai apbrauktu šķērslī un turpinātu kustību pa maršrutu; 4) Aktuālo saņemto datu apstrāde, piemēram, par transportlīdzekļu vadītāju vārdu, uzvārdu un tālruņa numuru, lai būtu iespēja ātri sazināties ar konkrēto transportlīdzekļa vienību, un sniegt saistošos norādījumus; 5) Negadījumu uzskaiti un kontroli; 6) Atbildīgo darbinieku, kas ikdienā ir atbildīgi par transportlīdzekļu remontiem un nepieciešamajiem modernizācijas pasākumiem, u.c.; 7) Nepieciešamo pasākumu organizēšanu, lai nogādātu pasažierus tuvākajā vai biļetē norādītajā maršruta pieturvietā, ja sabiedriskais transportlīdzeklis braucienu nevar turpināt tehnisku bojājumu vai citu iemeslu dēļ.
1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts 14. Pirms autobusa izlaides (pirms pirmā reisa) autobusa salonam jābūt uzkoptam un autobusam jābūt tīram no ārpuses.	18) Vai Pasūtītāja ieskatā ir kādi konkrēti veidi, kādos uzkopšana ir jānodrošina, lai nodrošinātu minētās prasības izpildi? Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma ietverto prasību, pretendents ir jānodrošina, ka - <i>Pirms autobusa izlaides (pirms pirmā reisa) autobusa salonam jābūt uzkoptam un autobusam jābūt tīram no ārpuses.</i> Pasūtītājs nav specificējis, nedz ar kādiem ķīmiskajiem līdzekļiem, nedz ar kādām birstēm, vai citiem palīg līdzekļiem, nedz ar kādas temperatūras ūdeni ir jāveic transportlīdzekļa uzkopšana, minētās prasības izpilde, kādā tā tiks izpildīta, ir atstāta pretendenta ziņā. Pretendents, iesniedzot piedāvājumu, apraksta, kādā veidā prasība tiks izpildīta, piemēram, vai tiek noslēgts ārpakalpojuma līgums, vai pretendenta darbinieki to darīs, u.t.t.
1.pielikums Tehniskās specifikācijas 3.punkts	19) Vai Piegādātājam jāiesniedz aprakstu (brīvā formā), kurā ir iekļauta <u>tikai</u> informācija par vietām (autoostas, interneta mājaslapa, aplikācija, u.c.), kurā var, vai varēs iegādāties sabiedriskā transporta biļetes?

15. Pārvadātājam jānodrošina sabiedriskā transporta biļešu tirdzniecība atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai sabiedriskā transporta biļešu tirdzniecības kārtībai.	Atbilde: Pretendents iesniedz informāciju (brīvā formā) par vietām, kurās varēs iegādāties sabiedriskā transporta biļetes. 20) Kādas ir pasūtītāja minimālās prasības par vietām, kurās var, vai varēs iegādāties sabiedriskā transporta biļetes? Atbilde: Attiecība par biļešu tirdzniecības iespējām, informējam, ka saskaņā ar 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” (turpmāk tekstā- MK noteikumi Nr.599) 23.punkta nosacījumiem, biļetes pasažierim pārdod pārvadātāja vai pasūtītāja noteiktajās biļešu tirdzniecības vietās- biļešu kasēs, elektroniski, pa tālruni, ja attiecīgais pakalpojuma sniedzējs to nodrošina, sabiedriskajā transportlīdzeklī vai citās tirdzniecības vietās. Ievērojot MK noteikumu Nr.599 23.punktā noteikto ir secināms, ka autoostu biļešu kase ir viena no iespējamām, bet ne obligātām, biļešu tirdzniecības vietām. Sabiedriskā transporta pakalpojumu pārvadātājam, ņemot vērā MK noteikumos Nr.599 23.punktā noteikto, <u>ir tiesības izvēlēties izmaksu ziņā piemērotāko biļešu tirdzniecības vietu.</u> Tomēr, izvēloties biļešu tirdzniecības vietu ne autoostu kasēs, ir strikti jāievēro virkne MK noteikumos Nr.599 noteikto nosacījumu attiecībā uz pasažieru tiesībām, proti: 1. pasažierim ir tiesības izvēlēties jebkuru brīvo vietu sabiedriskajā transportlīdzeklī (MK noteikumu Nr.599 28.punkts); 2. norādīt, kā iekāpšanas pieturvietu jebkuru maršrutā paredzēto pieturvietu (MK noteikumu Nr.599 28.punkts); 3. iegādāties biļetes iepriekšpārdošanā (MK noteikumu Nr.599 31.punkts); 4. ja pasažieris neizmanto iegādāto braukšanas biļeti, viņam ir tiesības nodot to atpakaļ biļešu tirdzniecības vietā un saņemt atpakaļ pilnu vai daļēju biļetes vai bagāžas maksu (MK noteikumu Nr.599 40.punkts); 5. pasažierim ir tiesības rezervēt vietu (MK noteikumu Nr.599 77.punkts).
--	--

	No minētā tiesiskā regulējuma ir secināms, ka biļešu tirdzniecība autoostu biļešu kasē ir viena no iespējamām, bet ne obligāta biļešu tirdzniecības vieta. Tas nozīmē, ka pretendents atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.4 pozīcijā nr.3.4. “<i>Maksājumi par biļešu izplatīšanu (starpniecību)</i>” var iekļaut izmaksas, kas nav saistītas ar maksu par biļešu izplatīšanu tieši autoostās. Minētajā pozīcijā pretendents ir tiesīgs iekļaut izmaksas par biļešu tirdzniecību vietās, kuras ir izvēlēties pats pretendents. Pasūtītājs nav izvirzījis konkrētas prasības, kas būtu attiecināmas uz vietām, kurās notiek biļešu tirdzniecība, risinājums atstāts pretendenta ziņā.
--	--

Pasūtītāja atbilde	Jautājums/ Atbilde
Atbilde no 05.06.2017. (44.lpp): Ņemot vērā atklāta konkursa nosacījumu par līguma slēgšanas tiesību iegūšanu ne vairāk kā trīs maršrutu tīkla daļās, tad pretendents, iesniedzot piedāvājumu uz vairākām maršrutu tīkla daļām piedāvājumos ir jāiekļauj tāds autobusu skaits, kas spēs apkalpot trīs apjoma ziņā lielākās maršrutu tīkla daļas, proti, trīs maršrutu tīkla daļas, kurās līguma izpildei nepieciešams vislielākais autobusu skaits.	Lūdzam skaidrot: 1) Kā būs jārikojas, ja Pretendents iegūs līguma slēgšanas tiesības vairākās maršrutu tīkla daļās, kurās Pretendents būs piedāvājis vienu un to pašu autobusu (jo autobusi var atkārtoties). Vai šo piedāvāto autobusu citām maršrutu tīkla daļām būs jāizvieto ar analoģisku autobusu, proti, lai TP rādītājs būtu līdzvērtīgs aprēķinātam piedāvājumu vērtēšanas laikā vai labāks? 2) Vai ir kādi ierobežojumi par to cik daļās var piedāvāt vienu un to pašu autobusu. Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 4.pielikumā tabulā nr.2 “<i>Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu plānoto izpildi (līguma darbības termiņā)</i>” ietvertu informāciju pretendentiem atklāta konkursa prasību izpildīšanai pasūtījuma izpildē būs jāiesaista trīs dažādu kategoriju autobusi, proti K1, K2 un K3, kuru atšķirības pazīme ir sēdvietu skaits. Sagatavojot piedāvājumu, pretendentiem ir jāizmanto atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 ietvertu informāciju, jo tas ir faktiskais konkursa priekšmets jeb pasūtāmais <u>nobraukuma apjoms</u>, kuru pretendentiem ir jāspēj izpildīt ar konkursam iesniegto piedāvājumu. Tas nozīmē, ka piedāvājumā pretendents ir jāiekļauj tāds autobusu kategoriju sadalījums pa maršrutiem (reisiem), kāds ir norādīts atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2. Ikvienam pretendents ir jāpiedāvā <u>minimālais katras kategorijas autobusu skaits</u>, ar kuru ir iespējams veikt pasūtīto apjomu. Ņemot vērā atklāta konkursa nosacījumu par līguma slēgšanas tiesību iegūšanu ne vairāk kā trīs maršrutu tīkla daļās, tad pretendents, iesniedzot piedāvājumu uz vairākām maršrutu tīkla daļām piedāvājumos ir jāiekļauj tāds autobusu skaits, kas spēs apkalpot trīs apjoma ziņā lielākās maršrutu tīkla daļas, proti, trīs maršrutu tīkla daļas, kurās līguma izpildei nepieciešams vislielākais autobusu skaits Ja atklāta konkursa komisijai piedāvājumu izvērtēšanas gaitā radīsies šaubas, ka ar piedāvāto transportlīdzekļu skaitu pretendents nespēj izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumu, t.i., apkalpot visus nolikumā ietvertos

	maršrutus un reisu, atklāta konkursa komisija ir tiesīga lūgt pretendenta sagatavot papildus skaidrojumu, piemēram, aprakstīt autobusu izlaides, lai pārliecinātos, vai pretendents saprot atklāta konkursa nolikumā ietverto regulējumu un uzvaras gadījumā spēs pilnvērtīgi izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus. Gadījumā, ja tiks konstatēts, ka ar pretendenta piedāvāto transportlīdzekļu skaitu nevar izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus, pretendenta piedāvājums tiks atzīts par nepamatotu un pretendents tiks izslēgts no turpmākās dalības konkursā. Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 13.1.3.punktā noteikto - <i><u>Ja uz piedāvājuma iesniegšanas brīdī Pakalpojuma izpildē iesaistāmie autobusi nav Pretendenta vai Apakšuzņēmēja īpašumā, valdījumā vai turējumā, jāiesniedz dokuments (piemēram, vienošanās, nodomu protokols), kas apliecina šo autobusu atbilstību nolikumā norādītajām tehniskajām prasībām un Pretendenta piedāvājumam. Piedāvājumā norādītajiem autobusiem, kas ir aprīkoti atbilstoši Pretendenta piedāvājuma, vai analogiem jābūt Pretendenta vai Apakšuzņēmuma īpašumā, valdījumā vai turējumā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas.</u></i> No minētā ir secināms, ka 30 dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas, pārvadātāja īpašumā, turējumā vai valdījumā ir jābūt autobusiem, kas tika iekļauti piedāvājumā vai analogiem autobusiem. Analogi nozīmē tādi autobusi, kas ir līdzvērtīgi aprīkojuma un vecuma ziņā (iegūtu līdzvērtīgu tehniskā piedāvājuma vērtējumu) tiem autobusiem, kas tika iekļauti piedāvājumā.
--	---