

Nr.	Prasība (nolikuma punkts)	Jautājumi/ Atbildes
1.	Nolikums: TERMINI K1 kategorijas autobusi: ar apzīmējumu „K1 kategorijas autobusi” šajā iepirkumā tiek apzīmēti autobusi ar ietilpību līdz 24 (ieskaitot) pastāvīgām braukšanas virzienā novietotām pasažieru sēdvietām. K2 kategorijas autobusi: ar apzīmējumu „K2 kategorijas autobusi” šajā nolikumā tiek apzīmēti autobusi ar ietilpību no 25 līdz 40 (ieskaitot) pastāvīgām braukšanas virzienā novietotām pasažieru sēdvietām. K3 kategorijas autobusi: ar apzīmējumu „K3 kategorijas autobusi” šajā nolikumā tiek apzīmēti autobusi ar ietilpību no 41 pastāvīgām braukšanas virzienā novietotām pasažieru sēdvietām.	Lūdzam skaidrot: 1. Vai “<i>pastāvīgām [..] sēdvietām</i>” nozīmē, ka pasažiera sēdekļa virsma nedrīkst būt nolaižama. Atbilde: Par pastāvīgu pasažieru sēdvietu konkursa nolikuma izpratnē ir uzskatāma braukšanas virzienā novietota pasažieru sēdvietā, tās virsma var būt nolaižama, bet sēdvietai ir jābūt pieejamai visu reisa izpildes laiku, tā nevar būt izņemta no autobusa. 2. No formulējuma “<i>braukšanas virzienā novietotām</i>” secināms, ka piegādātājs nevar piedāvāt autobusus, kuros pasažieru sēdvietas ir izvietotas pret braukšanas virzienu, proti, ar muguru pret braukšanas virzienu un arī ar sāniem pret braukšanas virzienu. Vēršam uzmanību, ka lielai daļai sabiedriskā transporta daļa sēdvietu ir izvietota pret braukšanas virzienu, tādēļ norādām, ka Piegādāja ieskatā šī prasība ir nepamatota. Attiecīgi lūdzam to precizēt, nenosakot, kādā braukšanas virzienā ir jābūt pasažieru sēdvietām, lai piegādātājs varētu piedāvāt autobusus ar sēdvietām, kas novietotas arī pret braukšanas virzienu un arī uz sāniem, vai arī lūdzam sniegt objektīvu pamatojumu izvirzītajai prasībai, ņemot vērā to, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 20.panta pirmajai daļai tehniskās specifikācijas nerada nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkumā; Atbilde: Pretendents var piedāvāt autobusus, kas ir aprīkoti ar sēdvietām, kas izvietotas pretēji un/vai

	sāniski braukšanas virzienam, tomēr šādas sēdvietas netiks uzskatītas par sēdvietām, nosakot autobusa ietilpību, proti, vērā tiks ņemtas tikai braukšanas virzienā izvietotās pasažieru sēdvietas. 3. Vai gadījumā, ja Piegādātājs nav tiesīgs piedāvāt autobusus, kuros pasažieru sēdvietas izvietotas pret braukšanas virzienu: - par prasībām par ietilpību atbilstošu tiks atzīts autobuss, kura minimālais prasītais pasažieru sēdvietu skaits būs novietots pastāvīgi braukšanas virzienā, bet pārējās vietas būs novietotas pastāvīgi pret braukšanas virzienu, piemēram, Piegādātājs K2 kategorijā piedāvās autobusu ar 25 pastāvīgām braukšanas virzienā novietotām pasažieru sēdvietām, ar 4 pastāvīgām pretēji braukšanas virzienā novietotām pasažieru sēdvietām un vienu gida vietu; - vai Piegādātājs ir tiesīgs izņemt (demonēt) no autobusa citos braukšanas virzienos novietotās sēdvietas un iesniegt par to piedāvājumā attiecīgu apliecinājumu, un attiecīgi tas tiks atzīts par atbilstošu. Atbilde: 3. Atbilstoši minētajam piemēram, autobuss tiks atzīts par atbilstošu K2 autobusu kategorijai, jo tajā būs 25 braukšanas virzienā novietotas pastāvīgas pasažieru sēdvietas. Piegādātājam konkursā ir jāpiedāvā autobusus, kas būs reģistrēti Ceļu satiksmes drošības direkcijā, proti, ja no autobusa būs demontēts noteikts skaits sēdvietu, bet tas būs atbilstoši reģistrēts un atbildīs konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, tad tāds autobuss tiks atzīts par atbilstošu. 4. Saskaņā ar Autopārvadājumu likuma 1.panta 2.punktu autobuss ir autotransporta līdzeklis, kas paredzēts pasažieru (deviņu un vairāk cilvēku, neieskaitot šoferi) pārvadāšanai. Vai no minētā secināms, ka K1 kategorijas autobusi ir ar ietilpību no 9 līdz 24 pasažieru sēdvietām (neskaitot šofera, gida vai kontroliera vietu). Atbilde: Konkursa nolikumā tiks veikti grozījumi, nosakot minimālo K1 autobusa ietilpību. 5. Vai Piegādātājs pareizi saprot, ka Pasūtītājs katrā no autobusu kategorijām ir izvirzījis prasības tikai par pasažieru sēdvietu skaitu, bet prasības par stāvvietu, gida sēdvietu vai kontrolieru
--	--

	sēdvietu skaitu nolikumā nav iekļautas, proti, atbilstoši nolikuma prasībām attiecībā uz ietilpību ir jāpiedāvā atbilstošs pasažieru sēdvietu skaits, bet stāvvietu vai gida sēdvietu vai kontrolieru sēdvietu skaits var būt jebkāds, piemēram, K2 kategorijai par atbilstošu attiecībā uz ietilpību tiks atzīts autobuss ar 40 pasažieru sēdvietām, 6 pasažieru stāvvietām un 1 gida sēdvietu; Atbilde: Konkursa nolikumā autobusu kategorija tiek noteikta, ņemot vērā autobusā esošās pastāvīgās braukšanas virzienā novietotās sēdvietas. Minētajā piemērā, autobuss atbildīs K2 kategorijai, ja 40 pasažieru sēdvietas būs pastāvīgas braukšanas virzienā novietotas pasažieru sēdvietas. 6. Vai Piegādātājs tehniskajā piedāvājumā var piedāvāt tūrisma klases autobusu? Atbilde: Pretendentam savā piedāvājumā jāiekļauj autobusi, kas ir atbilstoši konkursa nolikumā noteiktajām prasībām. Konkursa nolikumā nav paredzēti ierobežojumi pēc autobusa izmantošanas mērķa. 7. Vai Piegādātājs Konkursā var piedāvāt autobusus, kuri šobrīd ir aizņemti pasūtītāja līgumu izpildē? Atbilde: Konkursa nolikums neaizliedz Pretendentam piedāvāt autobusus, kurus tas šobrīd izmanto arī citu pasūtījuma līguma izpildē. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Pretendentam ir jāpiedāvā tāds transportlīdzekļu skaits, ar kuru pretendents, līguma noslēgšanas gadījumā, spēs apkalpot visus atklāta konkursa dokumentācijā ietvertos maršrutus atklāta konkursa nolikuma 4.pielikumā tabulā Nr.2 noteiktajā apjomā, paredzot arī tehnisko rezervi. Ja atklāta konkursa komisijai piedāvājumu izvērtēšanas gaitā radīsies šaubas, ka ar piedāvāto transportlīdzekļu skaitu pretendents nespēj izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumu, t.i., apkalpot visus nolikumā ietvertos maršrutus un reisus, atklāta konkursa komisija ir tiesīga lūgt pretendentam sagatavot papildus skaidrojumu, piemēram, aprakstīt autobusu izlaides, lai pārliecinātos, vai pretendents saprot atklāta konkursa nolikumā ietverto regulējumu un uzvaras gadījumā spēs
--	--

	pilnvērtīgi izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus. Gadījumā, ja tiks konstatēts, ka ar pretendenta piedāvāto transportlīdzekļu skaitu nevar izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus, pretendenta piedāvājums tiks atzīts par nepamatotu un pretendents tiks izslēgts no turpmākās dalības konkursā. 8. Atbilstoši nolikuma 11.3.punktam vismaz 10% no pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem jābūt pielāgotiem personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai saskaņā kārtību, kas noteikta 2012. gada 28.augusta MK noteikumos Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība”. 1) Lūdzam skaidrot, vai sēdvietas, kas pielāgotas personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai (ar invalīdu vai ratu vietu), ir ieskaitāmas nolikumā prasītajā attiecīgās autobusa kategorijas sēdvietu skaitā. Piemēram, ja attiecīgo autobusu var izmantot ar personām ar funkcionāliem traucējumiem un bērnu ratiem paredzēto vietu vai šajā vietā uzmontējamām vai noņemamām sēdvietām (kas tiek veikts pēc iepriekšēja pasažiera pieteikuma), cik pasažieru sēdvietas ir jānorāda piedāvājumā – 19 pasažieru sēdvietas vai 15 pasažieru sēdvietas un personas ar funkcionāliem traucējumiem vai bērnu ratu vieta? Atbilde: Par atbilstošām pasažieru sēdvietām konkursa nolikuma izpratnē tiks uzskatītas tādas sēdvietas, kas netiek demontētas ne pirms reisa, ne reisa laikā, vienīgais izņēmums ir sēdvietas ar nolaižamu sēdekli, tās reisa laikā var būt nenolaistā stāvoklī, lai būtu pieejama vieta, piemēram, invalīdu ratu novietošanai, līdz ar to pretendenta minētajā piemērā, lai autobuss tiktu uzskatīts par atbilstošu personu ar funkcionāliem traucējumiem pārvadāšanai, ir jānorāda, ka tam ir 15 pastāvīgas pasažieru sēdvietas. 2) Ja piedāvājumā tiks piedāvāti vienas noteiktas markas un modeļa 2 autobusi, viens no kuriem būs ar personu ar funkcionāliem traucējumiem vai bērnu ratu vietu, bet otrs būs bez šādas vietas, tad
--	--

	attiecīgi (atkarībā no atbildes uz 1) jautājumu) iespējams, ka šiem autobusiem būs atšķirīgs pasažieru sēdvietu skaits un, iespējams, ka šie divi autobusi būs atbilstoši divām atšķirīgām kategorijām, tādēļ lūdzam apstiprināt, ka šādā gadījumā vienas noteiktas markas un modeļa autobusus atbilstoši Nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām piedāvājumā būs jānorāda dažādās kategorijās (piemēram, K2 un K3 kategorijās). Atbilde: Kā jau minēts iepriekš, tad autobusa kategorija K1, K2 vai K3 tiks noteikta vadoties no tā, cik autobusā būs braukšanas virzienā novietotu pasažieru sēdvietu. 9. Vai Piegādātājs piedāvājumā ir tiesīgs K1 kategorijā piedāvāt K2 vai K3 autobusus, ja tas apliecina, ka piekrīt, ka Pasūtītājs apmaksu par šo autobusu veic saskaņā ar piedāvājumā norādīto cenu (EUR/km) K1 kategorijai? Piemēram, maršrutu plānošanas laikā var rasties situācija, kad pārvadātājam būs izdevīgāk kāda reisa izpildei iesaistīt K2 vai K3 kategorijas autobusu K1 kategorijas vietā (piemēram, šajā laikā K2 vai K3 kategorijas autobuss ir brīvs, atrodas tuvumā no reisa sākuma un beigu pieturvietas, attiecīgā autobusa šoferis šajā laikā nav nodarbināts, savukārt K1 kategorijas autobuss nav pieejams šajā brīdī un, lai izpildītu šo reisu, pretendents savā piedāvājumā jāpiedāvā papildus K1 kategorijas autobuss). Ja šāda iespēja nav paredzēta, lūdzam izvērtēt tās iekļaušanu, pieļaujot, piemēram, nelielā apjomā iespēju šādai aizvietošanai. Tāpat lūdzam skaidrot, vai šāda iespēja tiks pieļauta līguma izpildes laikā saskaņā ar līguma projekta 7.11.punkta 2.teikumu (izņēmuma gadījumos, lai nodrošinātu Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību un efektivitāti, informējot par to Pasūtītāju, Pārvadātājs Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā var izmantot citus autobusus, kas atbilst Pasūtītāja prasībām) un 7.13.punktu (Pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto atbilstošas ietilpības autobuss vai pēc saskaņošanas ar pasūtītāju jānorīko papildus autobuss). Atbilde: Pretendentam sagatavojot konkursa piedāvājumu, ir jāņem vērā konkursa nolikuma 4.pielikuma Tabulā Nr.2 minētā informācija un noteiktais maršruta tīkla nobraukuma apjoms pa maršrutiem un reisiem katrai autobusa kategorijai, proti, pretendents konkursā ir
--	--

		jāpiedāvā tik daudz katras autobusu kategorijas vienības, lai tas varētu veikt katrai autobusu kategorijai noteikto maršruta tīkla apjomu. Izņēmums ir K2 kategorijas autobusi, kuru vietā pretendents var piedāvāt K3 kategorijas autobusus, proti, pretendenta piedāvājumā var nebūt K2 kategorijas autobusu, bet jābūt pietiekamam K3 kategorijas autobusu skaitam, lai varētu izpildīt ar K2 un K3 kategorijas autobusi paredzēto nobraukuma apjomu. Līguma izpildes laikā pretendentam, atbilstoši līguma nosacījumiem, būs jāseko pasažieru plūsmai un, gadījumos, kad pasažieru plūsmas izmaiņas ir pietiekami būtiskas, lai būtu pamats mainīt attiecīgajā reisā izmantojamo autobusa kategoriju, piemēram, no K2 uz K1, šādas izmaiņas jāveic, saskaņojot to ar pasūtītāju. 10. Transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā tiek norādīts sēdvietu skaits un stāvvietu skaits. Šajā sēdvietu skaitā ietilpst transportlīdzekļa vadītāja sēdvietas un gida vai kontroliera sēdvietas, ja tādas ir. Lūdzam skaidrot, kādām prasībām jāatbilst gida sēdvietai, lai tā tiktu uzskatīta par pasažiera sēdvietu Nolikuma izpratnē? Atbilde: Atbilstoši konkursa nolikumam, par atbilstošu sēdvietu tiks uzskatīta pastāvīga braukšanas virzienā novietota pasažieru sēdvietas, līdz ar to ir secināms, ka gida sēdvietas netiks uzskatītas par atbilstošu pasažieru sēdvietu.
2.	Nolikuma 2.2.punkts: Viens Pretendents var iesniegt vienu piedāvājumu par katru reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļu "Alūksne", "Daugavpils", "Gulbene", "Jēkabpils", "Limbaži", "Ludza", "Madona", "Preiļi", "Rēzekne" vai "Ziemeļkurzeme". Paziņojums par līgumu: II.2.9) Var iesniegt piedāvājuma variantus: Nē.	No iepirkuma dokumentācijas secināms, ka pretendents nav tiesīgs iesniegt piedāvājuma variantus, t.i., drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu. Vienlaikus Nolikuma 19.4.punktā iekļautajā piemērā norādīts, ka pretendents A iesniedzis piedāvājumu kā atsevišķs uzņēmums, kā arī kombinācijā ģenerāluzņēmums un apakšuzņēmums A+D (no kā secināms, ka A ir ģenerāluzņēmums). Sadaļā "Termini" pie jēdziena "Pretendents" ietverta piebilde, ka ar apzīmējumu "Pretendents" nolikuma 19.2.-19.5.punktā ir apzīmēts pārvadātājs, kas ir iesniedzis individuālo (atsevišķo) piedāvājumu.

		Vēršam uzmanību, ka atbilstoši PIL 1.panta 24.punktam pretendents ir piegādātājs, kas ir iesniedzis piedāvājumu, savukārt atbilstoši 1.punktam apakšuzņēmējs ir pretendenta nolīgta persona vai savukārt tās nolīgta persona, kura veic būvdarbus vai sniedz pakalpojumus iepirkuma līguma izpildei. Attiecīgi apakšuzņēmējs nav uzskatāms par pretendentu PIL izpratnē un gadījumā, kad piedāvājumu iesniedz A kā atsevišķs pretendents, kā arī A kā ģenerāluuzņēmējs, secināms, ka piegādātājs A faktiski iesniedz divus piedāvājumus (divus piedāvājuma variantus). Minētais izriet arī no tā, ka šādā gadījumā iepirkuma līgumi abu piedāvājumu uzvaras gadījumā tiktu slēgti tikai ar A. Ņemot vērā minēto, lūdzam skaidrot, vai Konkursa noteikumi pieļauj, ka pretendents iesniedz vairākus piedāvājuma variantus. Atbilde: Atbilstoši konkursa nolikumam, pretendentam nav tiesību iesniegt piedāvājuma variantus. Lai izvairītos no konkursa nolikumā ietverto prasību interpretācijas, konkursa nolikuma 19.punktā iekļautajā piemērā tiks veikti labojumi.
3.	Nolikuma 3.1.punkts: Iepirkuma līgums tiek slēgts uz laiku no iepirkuma līguma slēgšanas brīža līdz 2020.gada 31.decembrim (ar nosacījumu par tiesībām lauzt līgumu pirms tā).	Atbilstoši 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 2.6.punktam atklāta konkursa nolikumā nosaka iepirkuma līguma izpildes laiku un vietu. Nolikuma 20.4.punkts nosaka, ka Izpildītājs uzsāk Pakalpojuma sniegšanu nākamajā dienā, kad beidzas iepriekš noslēgtā līguma pa sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu attiecīgajos reģionālajos maršrutos, darbības termiņš; konkrēts pakalpojuma uzsākšanas datums tiks noteikts, vienojoties ar Izpildītāju; pasūtītājs bez Izpildītāja piekrišanas nenoteiks šo datumu mazāku par 180 dienām no līguma noslēgšanas. Vienlaikus Nolikuma 1.pielikumā “Tehniskā specifikācija” ir norādīti plānotie nobraukumi gadā, 4.pielikumā “Finanšu piedāvājums maršruta tīkla daļā “_____”” sniegta pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojuma plānoto izpildi – Tabulas Nr.2 nosaukumā ir norādīts: <i>Pasūtītāja</i>

	<i>informācija par sabiedriskā transporta pakalpojuma plānoto izpildi (līguma darbības termiņā), kā arī šajās tabulās ir norādīti nobraukumi km 2018., 2019. un 2020.gadā. Šajā tabulā arī ir norādīts, ka visās maršrutu tīklu daļās nobraukums 2018.gadā ir vienāds ar nobraukumu 2019.gadā (tātad, ja 2019.gadā ir norādīts nobraukums par pilnu gadu, var secināt, ka arī 2018. gadā ir norādīts nobraukums par pilnu gadu). No iepriekš minētā var secināt, ka līguma darbības termiņš norādīts par pilniem 3 gadiem, proti, no 01.01.2018. līdz 31.12.2020.</i> <i>Arī Paziņojuma par līgumu sadaļā II.2.7) “Līguma, vispārīgās vienošanās vai dinamiskās iepirkuma sistēmas darbības laiks” norādīts “<u>uzsākšana 01/01/2018 (dd/mm/gg) Izpilde 31/12/2020 (dd/mm/gggg)</u>”.</i> 1. Ņemot vērā to, ka gan Pasūtītājam, gan piegādātājiem ir saistoša gan nolikumā, gan paziņojumā par līgumu ietvertā informācija, kam jābūt savstarpēji saskaņotai un jāsakrīt, lūdzam skaidrot, kad paredzēta līguma uzsākšana. 2. Gadījumā, ja Pretendents piedāvā jaunus autobusus un ražotājam ir nepieciešams laiks, lai tos saražotu, kā arī ņemot vērā, ka Pasūtītājs var pagarināt līgumu ar pašreizējo pārvadātāju, lūdzam skaidrot, vai šādā gadījumā pasūtītājs piekristu, ka Pretendents uzsāk līguma izpildi 240 dienu laikā no līguma noslēgšanas (nevis 180 dienu laikā)? Apstiprinošas atbildes gadījumā lūdzam precizēt Nolikumu. 3. Atbilstoši Nolikuma 14.3.punktam finanšu piedāvājums ir jāiesniedz atbilstoši 4.pielikumā paredzētajai formai. Nolikuma 14.3.punkts nosaka, ka Pretendentam <i>jāpiedāvā pakalpojumu cena visam līguma darbības termiņam</i>, jāiesniedz <i>izmaksu atšifrējums un detalizācija piedāvātajai pakalpojumu cenai</i> un <i>izmaksas par transportlīdzekļu iegādi vai nomu</i>. Mainoties līguma darbības termiņam, mainīsies arī daļa no summām, kuras pretendents piedāvās finanšu piedāvājumā. Lūdzam skaidrot, vai gadījumā, ja līgums tiks noslēgts pēc 2018.gada 1.janvāra un pārvadātājam būs jāsniedz pakalpojums nepilnu 2018.gadu, vai arī šādā gadījumā Piegādātājam finanšu piedāvājuma cena jāaprēķina par pilnu 2018.gadu (nobraukumu kilometros, kas norādīts finanšu piedāvājuma formā)?
--	--

		Atbilde: 1. Līguma uzsākšana ir plānota sākot ar 2018.gada 1.janvāri, tomēr, ņemot vērā iepirkuma procedūras neprognozējamo ilgumu, ir iespējama situācija, kad līguma uzsākšana būs pēc 2018.gada 1.janvāra. 2. Atbilstoši konkursa nolikuma 20.4.punktam līguma uzsākšana, bez saskaņošanas ar pretendentu, netiks noteikta mazāka par 180 dienām no līguma noslēgšanas, tomēr pretendents jāreķinās, ka tā var tikt noteikta 180 dienas no līguma noslēgšanas dienas. 3. Tā kā līguma uzsākšana ir plānota sākot ar 2018.gada 1.janvāri, tad pretendentiem finanšu piedāvājums ir jā sagatavo par pilniem trim gadiem, proti, par 2018.gadu, 2019.gadu un 2020.gadu.
4.	Nolikuma 4.3.punkts: Pretendents drīkst nodot apakšuzņēmējam pakalpojuma daļas veikšanu. Ja Pakalpojumu nodrošināšanā Pretendents ir paredzējis piesaistīt Apakšuzņēmējus, Pretendentam pašam ir jānodrošina Pakalpojums vismaz 50% no maršrutu skaita. Nolikuma 1.pielikums (Tehniskā specifikācija), 1.3.punkts: Ja sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošināšanā Pretendents ir paredzējis iesaistīt Apakšuzņēmējus, vismaz 50% no maršrutu skaita apkalpošanas attiecīgajā maršrutu tīkla daļā jānodrošina pašam Pretendentam.	Atbilstoši PIL 46.panta piektajai daļai pasūtītājs var prasīt, lai <u>noteiktus īpaši svarīgus uzdevumus pildītu pretendents vai personu apvienības dalībnieks</u>, ja tiek slēgts publisks būvdarbu vai publisks pakalpojuma līgums vai ja publisks piegādes līgums ietver arī preces iebūvēšanu vai uzstādīšanu. Minētais regulējums nosaka, ka šis ierobežojums attiecināms uz īpaši svarīgiem uzdevumiem, nevis nosakāms procentuāli, jo procentuāls ierobežojums neatbilst publisko iepirkumu principiem. Minētais izriet gan no Iepirkumu uzraudzības biroja skaidrojuma¹ (turpmāk – IUB skaidrojums), gan par to liecina Eiropas Savienības Tiesas 2016.gada 14.jūlija spriedums C-406/14², kurā tiesa izskatīja līdzīgu nosacījumu un norādīja, ka noteikumam, kāds ir pamatlietā, kas nosaka ierobežojumus apakšuzņēmumu līgumu slēgšanai par iepirkuma daļu, kas noteikta abstrakti kā tā noteikta procentuāla daļa, un tas tā ir neatkarīgi no iespējas pārbaudīt apakšuzņēmēju iespējamās spējas un bez nevienas norādes uz uzdevumu, uz kuriem tas attiecas, būtiskumu, šāds noteikums apliecina nesaderību ar Direktīvu 2004/18. Ņemot vērā minēto, norādām, ka izvirzītā prasība par apakšuzņēmējam nododamās daļas

¹ Iepirkumu uzraudzības biroja skaidrojums "Par būtiskākajām un biežāk konstatētajām neatbilstībām iepirkuma procedūru dokumentācijā un norisē", aktualizēts 14.12.2016., 27.punkts.
Pieejams: https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/Biezak_konstat_kludas-12_2016.pdf

² Spriedums pieejams: <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=lv&jur=C,T,F&num=C-406/14&td=ALL>

		ierobežojumu nav atbilstoša PIL, tādēļ lūdzam to grozīt. Atbilde: Informējam, ka atklāta konkursa nolikuma 4.3.punkta prasība ir iestrādāta ievērojot Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 8.panta piektajā daļā noteikto regulējumu, proti, ka viens pārvadātājs reģionālo vietējās nozīmes un reģionālo starppilsētu nozīmes maršrutu tīklā kopā drīkst apkalpot ne vairāk kā 40 procentus no šā tīkla, izņemot gadījumus, kad tiek veikti pārvadājumi pa sliežu ceļiem. Ja pārvadātājs ir noslēdzis sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līgumu saskaņā ar tiesību piešķiršanas procedūru, <u>ne mazāk kā 50 procentos no maršrutu skaita sabiedriskā transporta pakalpojumus sniedz līguma slēdzējs.</u> <u>Vēršam jūsu uzmanību, ka minētā Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma norma ir noteikta, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 23. oktobra Regulas (EK) Nr. 1370/2007 par sabiedriskā pasažieru transporta pakalpojumiem, izmantojot dzelzceļu un autoceļus, un ar ko atceļ Padomes regulu (EEK) Nr. 1191/69 un Padomes regulu (EEK) Nr. 1107/70 (turpmāk – regula Nr.1370/2007) 4.panta 7.punktā noteikto tiesību valsts tiesību aktos paredzēt nosacījumus apakšuzņēmuma līguma slēgšanai, tostarp minētajā regulējumā ir noteikts, ka pārvadātajam sabiedriskā transporta pakalpojumi ir pašam jāsniedz būtiskajā pakalpojumu daļā.</u>
5.	Nolikuma 6.2.punkts: Piedāvājuma nodrošinājumam ir jābūt spēkā 180 dienas, skaitot no piedāvājumu atvēršanas dienas. Piedāvājuma nodrošinājumu iesniedz atsevišķi par katru daļu.	Lūdzam skaidrot, vai atbilstoši Nolikuma 6.2.punkta prasībām Pretendents var iesniegt vienu kopēju piedāvājuma nodrošinājumu par visām daļām, ja Pretendents piekrīt, ka Pasūtītājs atdod piedāvājuma nodrošinājumu Piegādātājam vienlaicīgi par visām daļām, kad ir iestājies vēlākais termiņš no Nolikuma 6.6. un 6.7.punktā minētajiem gadījumiem? Atbilde: Ja pretendents papildus nodrošinājumam iesniegs apliecinājumu, ka piekrīt atdot piedāvājuma nodrošinājumu pasūtītājam vienlaicīgi par visām daļām, kad ir iestājies vēlākais termiņš no Nolikuma 6.6. un 6.7.punktā minētajiem gadījumiem, tad pretendents var iesniegt vienu kopēju piedāvājuma nodrošinājumu par visām daļām.

6.	Nolikuma 6.3.punkts: Piedāvājuma nodrošinājumu Pretendents iesniedz Bankas garantijas formā vai Apdrošināšanas sabiedrības polises formā (saskaņā ar 5.pielikumu „Noteikumi piedāvājuma nodrošinājumam”). Nolikuma 6.5. punkts: Pretendents iesniedz līdz ar piedāvājuma nodrošinājumu maksājuma dokumentu vai Bankas vai Apdrošināšanas sabiedrības izsniegto apliecinājumu par Bankas nodrošinājumu vai Apdrošināšanas sabiedrības polises prēmijas samaksu. Nolikuma 6.9.punkts: Pretendentiem, kuru piedāvājumi atzīti par atbilstošiem nolikuma prasībām, bet nav uzvarējuši, Pasūtītājs, ja piedāvājuma nodrošinājums ir Bankas garantijas vai Apdrošināšanas sabiedrības polises formā, atdod piedāvājuma nodrošinājumu 10 dienu laikā pēc Iepirkuma līguma parakstīšanas.	PIL 50.panta ceturtā daļa nosaka, ka Piegādātājs piedāvājuma nodrošinājumu un saistību izpildes nodrošinājumu ir tiesīgs iesniegt kā bankas garantiju, apdrošināšanas polisi vai, ja pasūtītājs šādu iespēju ir paredzējis iepirkuma procedūras dokumentos, kā naudas summas iemaksu pasūtītāja norādītajā kontā. No nolikuma 6.9.punktā iekļautā formulējuma, iespējams, varētu secināt, ka ir pieļaujams arī maksājums pasūtītāja kontā. Šāds nodrošinājuma veids būtu arī ieteicams, ņemot vērā iepirkuma specifiku (daļu skaits, nolikuma apjoms, piedāvājuma iesniegšanas termiņš u.c.), lai atvieglotu piedāvājumu sagatavošanu, tā kā bankas garantijas un apdrošināšanas sabiedrības polises noformēšana prasa vairāk administratīvos un finanšu resursus. Lūdzam skaidrot, vai Pretendents ir tiesīgs iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu un saistību izpildes nodrošinājumu arī kā naudas summas iemaksu pasūtītāja norādītajā kontā un apstiprinošas atbildes gadījumā lūdzam attiecīgi precizēt Nolikumu. Atbilde: Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem- <i>Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai pretendents iesniedz vai iemaksā piedāvājuma nodrošinājumu un saistību izpildes nodrošinājumu. Pasūtītājs iepirkuma procedūras dokumentos noteic piedāvājuma nodrošinājuma un <u>saistību izpildes nodrošinājuma veidus</u>, apmēru un termiņu, kā arī iesniegšanas un izsniegšanas, iemaksāšanas un izmaksāšanas noteikumus.</i> No minētā ir secināms, ka Pasūtītājs iepirkumu dokumentācijā norāda, kādā veidā ir izpildāma prasība par piedāvājuma nodrošinājuma iesniegšanu. Ņemot vērā minēto Publisko iepirkumu likuma regulējumu, konkursa nolikumā kā saistību izpildes veids tiek norādītas divas iespējamās:

		1. Bankas garantijas forma vai 2. Apdrošināšanas sabiedrības polises formā. Konkursa nolikumā nav paredzēta iespēja, ka pretendents piedāvājuma nodrošinājumu iemaksā pasūtītāja bankas kontā.
7.	Nolikuma 6.6.punkts: Pretendentiem, kuru piedāvājumi atzīti par neatbilstošiem nolikuma prasībām un ir noraidīti, Pasūtītājs atdod piedāvājuma nodrošinājumu 10 dienu laikā pēc attiecīga lēmuma pieņemšanas.	Ņemot vērā paredzēto nodrošinājuma atdošanas termiņu noraidīšanas gadījumā, lūdzam skaidrot iespējamo Piegādātāja rīcību gadījumā, kad tas par piedāvājuma noraidīšanu iesniegtu iesniegumu Iepirkumu uzraudzības birojā un šis iesniegums tiktu atzīts par pamatotu, attiecīgi uzdodot Pasūtītājam pārvērtēt noraidīšanas pamatojumu, kā rezultātā, piemēram, Piegādātājs tiktu atzīts par atbilstošu prasībām un par uzvarētāju kādā no Konkursa daļām – kādā veidā Piegādātājs varētu nodrošināt tā piedāvājuma atbilstību Nolikuma 6.1.punkta prasībām? Atbilde: Gadījumā, ja kāds no pretendentiem apstrīd iepirkumu komisijas lēmumu, par to iesniedzot sūdzību Iepirkumu uzraudzības birojā, tad iepirkumu komisijas lēmums tiek apturēts līdz brīdim, kamēr tiek pieņemts IUB lēmums, līdz ar to pasūtītājs līdz IUB lēmuma pieņemšanas brīdim nevienam no potenciāli noraidītajiem pretendentiem piedāvājuma nodrošinājumu neatdod.
8.	Nolikuma 6.11.punkts: Iepirkuma līguma izpildes nodrošinājums pirmajā līguma darbības pusgadā (pirmajos sešos mēnešos) ir jānodrošina sekojošos apmēros: [20 000 EUR vai 30 000 EUR, atkarībā no daļas].	Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Nolikuma 6.pielikuma (Līguma projekts) 3.5.1.punktam Līguma nodrošinājums Pārvadātājam ir jāiesniedz sekojošos termiņos un apmēros: 10 (desmit) darba dienu laikā pēc Līguma parakstīšanas (Līgumu ir parakstījušas abas Puses) Pārvadātājs iesniedz Pasūtītājam Līguma izpildes nodrošinājumu pirmajiem līguma darbības sešiem mēnešiem bankas garantijas vai apdrošināšanas sabiedrības polises formā (saskaņā ar Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un noteikumiem) 15 000,00 EUR (piecpadsmit tūkstoši eiro un 00 centi) vai 10 000,00 EUR (desmit tūkstoši eiro un 00 centi) apmērā; Ņemot vērā to, ka minētās summas šajos punktos nesakrīt, lūdzam precizēt Nolikumu. Atbilde: Piedāvājuma un līguma izpildes nodrošinājuma summas ir norādītas atklāta konkursa nolikuma 6.1., 6.11. un 6.12.punktā. Nolikumam pievienotajā līgumprojektā konstatētas

		neprecizitātes tiks novērstas, veicot attiecīgos grozījumus iepirkumu dokumentācijā.
9.	Nolikuma 6.12.punkts: Sākot ar septīto līguma darbības mēnesi, līguma izpildes nodrošinājums ir jānodrošina sekojošos apmēros: [10 000 EUR vai 15 000 EUR, atkarībā no daļas].	Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Nolikuma 6.pielikuma (Līguma projekts) 3.5.2.punktam Līguma nodrošinājums Pārvadātājam ir jāiesniedz sekojošos termiņos un apmēros: 10 (desmit) darba dienu laikā pirms sešu mēnešu līguma darbības termiņa noteikuma Pārvadātājs iesniedz Pasūtītājam Līguma izpildes nodrošinājumu bankas garantijas vai apdrošināšanas sabiedrības polises formā (saskaņā ar Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un noteikumiem) 7 500,00 EUR (septiņi tūkstoši pieci simti eiro un 00 centi) vai 5 000,00 EUR (pieci tūkstoši eiro un 00 centi) apmērā. Ņemot vērā to, ka minētās summas šajos punktos nesakrīt, lūdzam precizēt Nolikumu. Atbilde: Piedāvājuma un līguma izpildes nodrošinājuma summas ir norādītas atklāta konkursa nolikuma 6.1., 6.11. un 6.12.punktā. Nolikumam pievienotajā līgumprojektā konstatētās neprecizitātes tiks novērstas, veicot attiecīgos grozījumus iepirkumu dokumentācijā.
10.	Nolikuma 6.14. punkts: [..] Iepirkuma līguma izpildes nodrošinājums ir spēkā visu līguma darbības laiku. Nolikuma 6.pielikuma (Līguma projekts) 3.6.4.punkts: Līguma izpildes nodrošinājums stājas spēkā tā izdošanas dienā un ir spēkā visu līguma darbības termiņu. Pārvadātājam ir jānodrošina nodrošinājuma spēkā esamība visā tā darbības laikā.	Lūdzam skaidrot, kādam jābūt Līguma izpildes nodrošinājuma derīguma termiņam pirmajiem līguma darbības sešiem mēnešiem: visu līguma darbības termiņu (līdz 31.12.2020.) vai pirmo līguma darbības pusgadu? Atbilde: Visu līguma darbības laiku ir jābūt spēkā līguma izpildes nodrošinājumam, vienlaikus līguma izpildes nodrošinājums konkursa nolikuma 6.11.punktā noteiktajā apmērā ir jānodrošina līguma darbības pirmos sešus mēnešus, savukārt turpmāko līguma darbības laiku līguma nodrošinājumam ir jābūt konkursa nolikuma 6.12.punktā noteiktajā apmērā.
11.	Nolikuma 7.6.punkts: Iepirkuma komisija atver piedāvājumus to iesniegšanas secībā un nosauc piedāvājuma pamatdatus: 7.6.3. Piedāvāto	Lūdzam skaidrot, vai iepirkuma komisija piedāvājumu atvēršanas sēdē nosauks piedāvāto pakalpojuma cenu (EUR/km) katrai autobusa kategorijai, un vai tiks saukta arī vidējā svērtā pakalpojuma cena uz vienu kilometru (PC) no iesniegtajiem pretendentu finanšu piedāvājumiem (Nolikuma 4.pielikums).

	pakalpojuma cenu par 1 kilometru.	Atbilde: Atbilstoši konkursa nolikuma 18.14.punktam galīgais piedāvājuma vērtējums tiks noteikts izmantojot formulu $GN = TP + FP$, savukārt FP, atbilstoši konkursa nolikuma 18.6.punktam tiks aprēķināts ņemot vērā PC, kas ir viena kilometra vidējā svērtā pakalpojuma cena. Līdz ar to piedāvājumu atvēšanas sanāksmē tiks nosaukta tikai katra pretendenta piedāvātā pakalpojuma cena par vienu kilometru PC.
12.	Nolikuma 9.9.punkts: Gadījumā, ja iepirkumu komisija konstatē pretrunas starp skaitliskās vērtības apzīmējumiem ciparos un vārdos, tā vadīsies no skaitliskās vērtības apzīmējuma vārdos.	Nolikuma 14.1.punkts nosaka, ka Pretendentiem jāiesniedz finanšu piedāvājumu, izmantojot 4.pielikumā paredzēto formu (Tabula Nr.3 “Pretendenta piedāvātā pakalpojumu cena visam līguma darbības termiņam”), kā arī finanšu piedāvājuma detalizāciju atbilstoši 4.pielikumā paredzētajai formai (Tabula Nr.4 “Izmaksu atšifrējums un detalizācija piedāvātajai pakalpojumu cenai” un Tabula Nr.5 “Izmaksas par transportlīdzekļu iegādi vai nomu”). Lūdzam apstiprināt, ka nevienā no iepriekš minētajām tabulām neviena no skaitliskajām vērtībām nav jānorāda vārdos. Atbilde: Apstiprinām, ka konkursa nolikuma Tabulā Nr.3, Tabulā Nr.4 un Tabulā Nr.5 skaitliskās vērtības papildus nav jānorāda arī ar vārdiem.
13.	Nolikuma 10.4.punkts: Pretendents iepriekšējo trīs gadu (2014., 2015. un 2016.) laikā ir izpildījis pasažieru komercpārvaldījumus vienā vai vairākos pasūtījuma līgumos vai viena vai vairāku maršrutu tīkla ietvaros ne mazākā apjomā kā konkursa rezultātā noslēdzamā līguma viena gada veicamo kilometru apjoms konkrētajā daļā (saskaņā ar nolikuma 1.pielikumu) un par to ir saņemta (pievienota piedāvājumam)	1. Vēršam uzmanību, ka prasībā nav iekļauta norāde par iespēju apliecināt pieredzi ar informāciju par veiktajām piegādēm arī 2017.gadā, lai arī, piemēram, IUB skaidrojuma 31.punktā uz šādu iespēju norādīts (Iepirkumu uzraudzības birojs vērš uzmanību, ka pieredze ir jāļauj apliecināt arī par periodu līdz piedāvājumu iesniegšanas brīdim) un tā ir vispārpieņemta prakse publiskajos iepirkumos, attiecīgi lūdzam precizēt prasību. Atbilde: Nolikums tiks precizēts, lai pretendentiem nepārprotami būtu skaidrs, ka tiem ir tiesības apliecināt pieredzi iekļaujot arī 2017.gadā veikto nobraukuma apjomu. 2. Lūdzam apliecināt, ka gadījumā, ja Piegādātājs iesniedz piedāvājumu vairākās Konkursa daļās, šī

attiecīgā līguma pasūtītāja pozitīva atsauksme (atsauksmē pasūtītājs norāda veikto kilometru apjomu). (Minētā prasība tiks izpildīta arī gadījumos, ja, summējot vairākos līgumos ietverto apjomu, tiks sasniegts 1.pielikumā noteiktais apjoms).	prasība ir apliecināma, pret apjomu, kas rodas, saskaitot kopējo viena gada veicamo kilometru apjomu tajās daļās, kurās pretendents piedalās. Piemēram, ja Piegādātājs plāno piedalīties 1.daļā “Alūksne”, 2.daļā “Daugavpils”, 5.daļā “Limbaži” un 8.daļā “Preiļi” attiecībā uz kurām Nolikuma 1.pielikuma attiecīgi norādīts, ka plānotais nobraukums gadā, km kopā daļā “Alūksne” ir 559 351, daļā “Daugavpils” – 2 446 863, daļā “Limbaži” – 759 925, savukārt daļā “Preiļi” – 986 661, piegādātajam attiecīgi jābūt sniegušam pasažieru komercpārvaļumus 4 752 800 km apmērā, lai atbilstu Nolikuma 10.4.punkta prasībai. Atbilde: Pretendentam, lai izpildītu konkursa nolikuma 10.4.punkta prasību, nepieciešamajam pieredzes apjomam ir jābūt vismaz konkrētās daļas, uz kuru tas pretendē, apjomā, proti, ja pretendents vēlas iegūt tiesības vairākās maršruta tīkla daļās, tad pretendenta pieredzei ir jābūt tik lielai, lai tā atbilstu lielākās maršruta tīkla daļas apjomam. Jūsu minētajā piemērā pretendentam nepieciešamais pieredzes apjoms būs 2446863 km. 3. Ņemot vērā to, ka nav viennozīmīgi skaidrs, kas atsauksmi padara par pozitīvu un negatīvas vai neitrālas atsauksmes gadījumā ir apšaubāma Pasūtītāja iespēja to nepieņemt, jo ar atsauksmi tiek apliecināta pakalpojuma faktiskā veikšana, nevis pakalpojuma saņēmēja subjektīvā attieksme pret to, lūdzam precizēt prasību, izņemot no tās norādi, ka atsauksmei jābūt pozitīvai. Atbilde: Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 46.panta trešās daļas nosacījumiem pretendents savas tehniskās un profesionālās spējas, atbilstoši pakalpojuma raksturam, var apliecināt iesniedzot atsauksmi. Nolikuma 10.4.punktā paredzētā atsauksme dod iespēju pasūtītājam pārliecināties par pretendenta iepriekšējo periodu pieredzi. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka, veicot labojumus nolikumā, no nolikuma 10.4.punkta tiks izslēgts vārds „pozitīva”, tādejādi nodrošinot, ka atsauksmei būs tikai informatīvs raksturs, caur kuru pretendents apliecinās, nolikuma prasību par noteiktajā periodā veikto kilometru apjomu. Tādejādi tiks izslēgts iespējamais subjektivitātes moments. 4. Katrā maršruta tīkla daļā ir iekļauti daudz maršruti, piemēram, maršruta tīkla daļā Alūksne ir iekļauti 24 maršruti. Lai pārliecinātos par atbilstību nolikuma 10.4.punkta prasībām, tiek vērtēts kilometru apjoms pasūtījuma līgumos vai maršrutu tīklu ietvaros, nevis katrā maršrutā. Proti, lai noteiktu, kāds kilometru apjoms ir izpildīts maršruta tīkla daļā Alūksne, gan pasūtītājam, gan izpildītājam ir jāsummē kilometru apjoms 24 maršrutos. Pretendentam arī piedāvājumā ir
--	--

	jāiesniedz pasūtītāja atsauksme, kura norāda veikto kilometru apjomu (nevis veikto kilometru apjomu katrā maršrutā). Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam apstiprināt, ka Piegādātājs, lai kvalificētos atbilstoši nolikuma prasībām, aizpildot Nolikuma 3.pielikuma 3.3.tabulu ailē <i>maršruta nosaukums</i>, var norādīt maršruta tīkla daļas vai lotes nosaukumu (piemēram, Alūksnes tīkla daļa vai Alūksnes lote). Atbilde: Pretendents tabulā 3.pielikuma 3.3.formā ailē “maršruta nosaukums” drīkst norādīt maršruta tīkla daļas vai lotes nosaukumu. 5. Vēršam uzmanību, ka Nolikuma 3.pielikuma 3.3.tabulā nav iekļauta aile “Kopā””. Lūdzam skaidrot, vai no minētā secināms, ka Piegādātājam nav jānorāda kopējais nobraukums kilometros gadā un kopējais nobraukums kilometros par visiem gadiem. Atbilde: Pretendentam aizpildot konkursa nolikuma 3.pielikuma 3.3.formu, ailē “Nobraukums gadā (km)” jānorāda attiecīgajā maršrutā, maršruta tīkla daļā vai lotē veiktais nobraukums. Pretendentam pašam nav jāveic visu nobraukto kilometru saskaitīšana. 6. Lūdzam apstiprināt, ka Nolikuma 10.4.punkta iekļautie vārdi “<i>vienā vai vairākos pasūtījuma līgumos vai viena vai vairāku maršrutu tīkla ietvaros</i>” saprotami tādējādi, ka Pretendents ir izpildījis pasažieru komercpārvadājumus vienā vai vairākos pasūtījuma līgumos <u>vai</u> viena vai vairāku maršrutu tīkla ietvaros, proti, pretendents <u>var nebūt</u> pieredze pasažieru komercpārvadājumos viena vai vairāku maršrutu tīkla ietvaros, bet būt tikai pieredze pasūtījuma līgumos (vai otrādi) un tas būs atbilstošs prasībai, ievērojot pārējos nosacījumus. Atbilde: Informējam, ka Pasūtītājs, kas var izsniegt atsaukumi šī nolikuma izpratnē, nav tikai Autotransporta direkcija vai republikas pilsētu pašvaldības, kuru funkcijās saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumu ir organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumus, bet gan jebkurš pasūtītājs, kas ir iepircis pasažieru komercpārvadājumus (piemēram, neregulāros pārvadājumus, speciālos regulāros pārvadājumus, u.c.). Līdz ar to par atbilstošu
--	--

		tiks uzskatīta konkursa nolikuma 10.4.punktā noteikta apjoma pieredze, kas tika sniegta konkrēta noslēgta līguma ietvaros.
14.	Nolikuma 11.1.punkts: Pretendenta pakalpojuma sniegšanā iesaistīto K1, K2, K3 kategorijas autobusu vidējais vecums katrā pakalpojumu sniegšanas kalendārajā gadā nepārsniedz - 20 (divdesmit) gadus, bet katra atsevišķa autobusa vecums nedrīkst būt lielāks par 25 (divdesmit pieciem) gadiem. Nolikuma 18.9.punkta A kritērija 1.punkts: [...] Autobusa vecums tiek noteikts, atņemot autobusa izlaiduma gadu no konkursa izsludināšanas gada.	1. Lūdzam skaidrot, vai no minētās prasības, ņemot vērā to, ka arī līguma projekta 7.12. punktā norādīts “<i>Pretendenta pakalpojuma sniegšanā iesaistīto K1, K2, K3 kategorijas autobusu vidējais vecums katrā pakalpojumu sniegšanas kalendārajā gadā nepārsniedz - 20 (divdesmit) gadus, bet katra atsevišķa autobusa vecums nedrīkst būt lielāks par 25 (divdesmit pieciem) gadiem.</i>”, izriet, ka Piegādātāja piedāvāto atsevišķu autobusu vecums arī līguma izpildes laikā, piemēram, 2020.gadā nedrīkst būt lielāks par 25 gadiem, proti, izlaiduma gads (pirmās reģistrācijas gads) nedrīkst būt vecāks par 1995.gadu. Atbilde: Konkursa nolikuma prasība par visu iesaistīto autobusu vidējo vecumu un katra atsevišķa autobusa maksimālo vecumu ir attiecināma uz katru līguma izpildes gadu, proti, pārvadātājam jānodrošina, ka visi līguma izpildē iesaistītie autobusi jebkurā līguma izpildes brīdī atbilst konkursa nolikuma prasībām par autobusu vecumu. 2. Ja atbilde uz 1.jautājumu ir apstiprinoša, lūdzam skaidrot, vai ir paredzēta autobusu maiņas iespēja līguma izpildes laikā, lai nodrošinātu atbilstošu autobusu vecumu, vai arī plānots, ka tā izriet no līguma projekta 7.11.punkta 2.teikuma, kurā norādīts, ka izņēmuma gadījumos, lai nodrošinātu Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību un efektivitāti, informējot par to Pasūtītāju, Pārvadātājs Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā var izmantot citus autobusus, kas atbilst Pasūtītāja prasībām. Atbilde: Ja sākotnēji līguma izpildē iesaistītais autobuss atbilst līguma prasībām, bet kādā no nākamajiem līguma izpildes gadiem tā vecums būs neatbilstošs, tad pretendents ir jānodrošina, ka šāds autobuss tiek aizstāts ar citu prasībām atbilstošu autobusu, vienlaikus ar autobusa nomaiņu un turpmāko ekspluatāciju saistītās izmaksas iekļaujot pretendenta finanšu piedāvājumā.

15.	Nolikuma 11.2.punkts: Pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem jābūt aprīkoti ar tādām ventilācijas vai kondicionēšanas vai apkures iekārtām, kas neatkarīgi no laika apstākļiem, nodrošina tīru gaisu un pastāvīgu temperatūru autobusa salonā robežās no + 16°C līdz + 24°C (atbilstoši sezonai);	2016.gada 14.oktobra Veselības inspekcija vēstulē Nr. 5.4-2/30509 par temperatūras režīmu sabiedriskajā transportā informē par sekojošo: <i>Latvijā nav izstrādātas un apstiprinātas higiēnas prasības sabiedriskajam transportam, kā arī prasības iekštelpu gaisa kvalitātei. Sabiedriskā transporta gaisa kvalitātei būtu jāatbilst iekštelpu gaisa kvalitātes kritērijiem, kurus nosaka Pasaules Veselības organizācijas Gaisa kvalitātes vadlīnijas. Saskaņā ar vispārējām higiēnas prasībām sabiedriskā transporta salonos būtu nepieciešams ievērot vismaz šādus gaisa kvalitātes rādītājus: gaisa temperatūra gada aukstajā periodā nedrīkstētu būt zemāka par 14°C, bet siltajā periodā ne vairāk par 26°C, nodrošinot vismaz 0,5-1 telpas gaisa apmaiņu vienā stundā, gaisa relatīvo mitrumu robežās no 30-70%. Ievērot šos gaisa kvalitātes kritērijus sabiedriskajā transportā ir ļoti komplicēti, jo ir ļoti atšķirīga pasažieru uztvere un jutīgums, bez tam jāņem vērā tādi gaisa kvalitātes un sajūtu ietekmējoši kritēriji kā pasažieru skaita izmaiņas dienas laikā, āra gaisa temperatūra, pieturvietu attālums, pasažieru vecums un individuālās īpatnības, apģērbs utt. <u>Labu gaisa kvalitāti transporta līdzekļu salonos var nodrošināt tikai atbilstoša ventilācijas un kondicionēšanas sistēmu ieviešana un atbilstoša minēto sistēmu ekspluatācija, tajā skaitā transportlīdzekļa salona gaisa filtra maiņa, kondicionēšanas sistēmas tīrīšana un dezinfekcija ne retāk kā vienu reizi gadā.</u>” Šāds viedoklis pausts arī Veselības inspekcijas mājaslapā³. Viedokli, ka labu gaisa kvalitāti transporta līdzekļu salonos var nodrošināt tikai atbilstošu ventilācijas un kondicionēšanas sistēmu ieviešana, atbalsta Iepirkumu uzraudzības birojs (sk. Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas 2011.gada 15.marta lēmumu Nr.4-1.2/11-79).</i> Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam, mainīt nosacījumus attiecībā uz temperatūras apmēru un noteikt, ka gaisa temperatūra autobusu salonos gada aukstajā periodā nedrīkstētu būt zemāka par 14°C, bet siltajā periodā ne vairāk par 26°C, kā arī ietvert nolikumā prasību, ka autobusiem ir jābūt aprīkoti ar ventilācijas un kondicionēšanas sistēmām. Atbilde: Konkursa nolikuma 11.2.punktā ir noteikts, ka autobusiem jābūt aprīkoti ar tādām ventilācijas vai kondicionēšanas vai apkures iekārtām, kas neatkarīgi no laika apstākļiem,
-----	--	--

³ Jautājumi un atbildes, 3.jautājums. Pieejams: http://www.vi.gov.lv/lv/faq/answers?category_id=12 (Apskatīts 18.05.2017.)

		nodrošina tīru gaisu un pastāvīgu temperatūru autobusa salonā robežās no + 16°C līdz + 24°C (atbilstoši sezonai). Pasūtītāja ieskatā, lai nodrošinātu pasažieriem maksimāli ērtus apstākļus autobusā, gaisa temperatūrai būtu jābūt robežās no + 16°C līdz + 24°C, vēršam uzmanību, ka tas nav pretrunā ar Veselības inspekcijas vēstulē minēto temperatūras intervālu.
16.	Nolikuma 11.3.punkts: Vismaz 10% no pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem jābūt pielāgotiem personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai saskaņā kārtību, kas noteikta 2012. gada 28. augusta MK noteikumos Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība”	1. 2012.gada 28.augusta MK noteikumos Nr. 599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” nav detalizēti aprakstīts, kā tieši autobusiem jābūt pielāgotiem personu ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt, ko Pasūtītājs šī Konkursa ietvaros uzskatīs par pielāgotu personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai, piemēram, zemā grīda, speciālais nodalījums un tml. Atbilde: Atklāta konkursa nolikumā nav noteikts, kādas tehnoloģijas un tehniskie risinājumi ir jāizmanto pārvadātajam, pielāgojot transportlīdzekli MK noteikumu Nr.599 17.punktā minēto personu pārvadāšanai. Tehnoloģiskais risinājums, kā tiek nodrošinātas minētā atklāta nolikuma prasības, ir atstāts pārvadātāja ziņā. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka autobusa pielāgošanas prasības izpilde nozīmē, ka tie ir pielāgoti, neskatoties uz to, vai persona ar funkcionālajiem traucējumiem (ratiņkrēslā) būs vai nebūs iepriekš pasūtījusi šādu pakalpojumu. Šādam pakalpojumam ir arī jābūt pieejamam (izmantojamam) neatkarīgi no tā, vai persona ar funkcionālajiem traucējumiem transportlīdzeklī iekāpj maršruta (reisa) galapunktā vai starp pieturā. 2. Saskaņā ar Nolikumu pretendents jāpiedāvā katrā maršruta tīklā daļā trīs veidu - K1, K2 un K3 kategorijas autobusi, līdz ar to Piegādātājs vēlas precizēt Nolikuma 11.3. punktā noteikto vismaz 10% no pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistīto autobusu aprēķināšanu, piemēram: 1) pretendents var piedāvāt vismaz 10% jebkuras kategorijas autobusus, proti, pretendents var piedāvāt atbilstoši prasībām pielāgotus tikai K1 kategorijas autobusus tādā daudzumā, kas veidos vismaz 10% no kopējā visu veidu piedāvāto autobusu kategoriju daudzuma (no piedāvātajiem K2 un K3 kategorijas autobusiem neviens autobuss nebūs pielāgots atbilstoši prasībām); 2) vai pretendents jāpiedāvā vismaz 10% no pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem

		katras kategorijas autobusiem (vismaz 10% no K1 kategorijas; vismaz 10% no K2 kategorijas; vismaz 10% no K3 kategorijas). Lūdzam skaidrot, kurš no iepriekšminētajiem variantiem būs atbilstošs Nolikuma prasībām. Atbilde: Vismaz 10% no visiem pretendenta pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem, jābūt pielāgotiem personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai, proti, var būt, ka pielāgoti ir, piemēram, tikai K1 kategorijas autobusi, vai arī pielāgoti ir dažādu kategoriju autobusi. Būtiskākais, ka no pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem, piemēram, 100 autobusiem 10 autobusi ir pielāgoti.
17.	Nolikuma 11.4.punkts: Pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajos autobusus jāizmanto elektroniskas kontroles ierīces, ja <u>normatīvajos aktos</u> vai atsevišķā līgumā ar Pasūtītāju ir paredzēts, ka pārvadātājam transportlīdzekļos jāizmanto elektroniskas kontroles ierīces līguma izpildes kontroles nodrošināšanai. [..]	Lūdzam norādīt normatīvos aktus, saskaņā ar kuriem ir paredzēts, ka pārvadātājam transportlīdzekļos jāizmanto elektroniskas kontroles ierīces līguma izpildes kontroles nodrošināšanai. Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 11.4.punktā izvirzītajiem nosacījumiem, <i>Pretendenta un Apakšuzņēmēja Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajos autobusus jāizmanto elektroniskas kontroles ierīces, ja normatīvajos aktos vai atsevišķā līgumā ar Pasūtītāju ir paredzēts, ka pārvadātājam transportlīdzekļos jāizmanto elektroniskas kontroles ierīces līguma izpildes kontroles nodrošināšanai.</i> Lai tiktu izpildīta minētā atklāta konkursa nolikumā izvirzītā prasība, pretendents, ir jāiesniedz rakstveida apliecinājums par gatavību izpildīt nolikuma 11.4.punkta prasības. Atklāta konkursa nolikumam pievienotajā līguma projekta 7.15.punktā ir paredzēts, <i>ka pārvadātājs apņemas pakalpojumu sniegšanā iesaistītajos autobusus izmantot elektroniskas kontroles ierīces, ja normatīvajos aktos vai atsevišķā līgumā ar Pasūtītāju tiek noteikta šādu ierīču izmantošana, līguma izpildes kontroles nodrošināšanai.</i> Pasūtītājs atklāta konkursa nolikuma 11.4.punktā un nolikumam pievienotajā līguma projekta 7.15.punktā ir paredzējis pienākumu Pretendentam apņemties jebkādu elektronisku kontroles ierīču lietošanu Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajos autobusus līguma izpildes kontroles nodrošināšanai, ja šāda nepieciešamība radīsies līguma darbības laikā. Konkrētas elektroniskās kontroles ierīces pašlaik netiek noteiktas, taču to nepieciešamību prognozējam

		saistībā ar 2015.gada 11.augustā Ministru kabineta noteikumos Nr.461 „Vienotas sabiedriskā transporta pakalpojumu uzskaites sistēmas izveidošanas, uzturēšanas un attīstīšanas kārtība” ietvertu regulējumu, kas paredz, ka līdz 2016.gada 1.maijam Autotransporta direkcijai ir jāizveido vienotu sabiedriskā transporta pakalpojumu uzskaites sistēmu, kā arī mūsu tiesībām attālināti (neatrodoties autobusā) realizēt noslēgto sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līguma izpildes kontroli. Kā vispārīgus elektronisko kontroles ierīču piemērus varam minēt: GPS/GPRS sistēma, videonovērošana, degvielas kontrole, pasažieru uzskaites sistēma u.c. <i>Atklāta konkursa nolikumā, ir norādīts, ka - Piedāvātajā pakalpojumu cenā nav jāierēķina izmaksas saistībā ar sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līguma izpildes kontrolei nepieciešamo elektronisko kontroles ierīču ieviešanu un lietošanu transportlīdzekļos. Pretendents iesniedz rakstveida apliecinājumu par gatavību izpildīt nolikuma 11.4.punkta prasības. Gadījumā, ja pārvadātājam radīsies papildu izmaksas saistībā ar sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līguma izpildes kontrolei nepieciešamo elektronisko kontroles ierīču ieviešanu un lietošanu transportlīdzekļos, tiks slēgta atsevišķa vienošanās par šādu izmaksu segšanu.</i>
18.	Nolikuma 11.5.punkts: Pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem jābūt no pasažieru salona norobežotai transportlīdzekļa vadītāja kabīnei, lai nodrošinātu, ka nekādā veidā vadītājs netiktu traucēts no mugurpuses, t.i., no sēdošiem vai stāvošiem pasažieriem, vai bagāžas, kā arī, lai no vadītāja vietas ātri un viegli būtu iespējams izklūt no autobusa.	Lūdzam precizēt, kādā veidā ir jānodrošina transportlīdzekļa vadītāja kabīnes norobežošana no pasažieru salona, piemēram, vai tai jābūt norobežotai pa perimetru, vai arī vienā pusē aizmugurē jābūt sienai, kāds ir norobežojuma augstums, izejmateriāli u.c. prasības, attiecībā pret kurām tiks izvērtēta piedāvājuma atbilstība. Atbilde: <i>Atklāta konkursa nolikumā nav noteikts, kādas tehnoloģijas un tehniskie risinājumi ir jāizmanto pārvadātājam, norobežojot vadītāja kabīni no pasažieru salona. Tehnoloģiskais risinājums, kā tiek nodrošinātas minētā atklāta nolikuma prasības, ir atstāts pārvadātāja ziņā. Vienlaicīgi vēršam uzmanību, ka tehniskajam risinājumam ir jābūt tādā, lai vadītājs netiktu traucēts no mugurpuses, t.i., no sēdošiem vai stāvošiem pasažieriem, vai bagāžas, kā arī, lai no vadītāja vietas ātri un viegli būtu iespējams izklūt no autobusa.</i>

19.	Nolikuma 11.6.punkts: Pretendenta un Apakšuzņēmēja Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem attālumam starp braukšanas virzienā novietotiem krēsliem 62 cm augstumā no autobusa salona grīdas jābūt: 11.7.1. K1 kategorijas autobusiem - vismaz 65 cm; 11.7.2. K2 un K3 kategorijas autobusiem - vismaz 68 cm.	Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.1494 “Mopēdu, mehānisko transportlīdzekļu, to piekabju un sastāvdaļu atbilstības novērtēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 1494) 1.pielikuma 4.2.punktu “II klase – autobusi, kas galvenokārt paredzēti sēdošu pasažieru pārvadāšanai, tomēr to konstrukcija paredz arī stāvošu pasažieru pārvadāšanu galvenajā ejā vai platībā, kas nepārsniedz divu dubultsēdvietu laukumu. Šīs klases autobusi parasti tiek paredzēti pasažieru pārvadāšanai starppilsētu maršrutos” un 4.3.punktu “III klase – autobusi, kas konstruktīvi paredzēti tikai sēdošu pasažieru pārvadāšanai. Šīs klases autobusi parasti tiek paredzēti tūrisma pārvadājumos”. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 1494 7.pielikuma II daļas μ “Autobusiem, kuri pirmo reizi reģistrēti pirms 2006.gada 13.februāra, piemēro šādus atvieglojumus: Ja sēdekļi ir orientēti vienā virzienā, attālumam starp sēdekļu atzveltnes priekšpusi un tam priekšā esošā sēdekļa atzveltnes aizmuguri, mērot pa horizontāli jebkurā augstumā virs grīdas starp sēdekļa spilvena augstāko punktu un punktu 62 cm augstumā virs grīdas, <u>jābūt ne mazākam par 65 cm II un III klases autobusiem</u>”. Nemot vērā iepriekš minēto un to, ka K2 un K3 kategorijas autobusi ir II vai III klases autobusi, lūdzam izteikt šo nolikuma prasību šādā redakcijā: Pretendenta un Apakšuzņēmēja Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem attālumam starp braukšanas virzienā novietotiem krēsliem 62 cm augstumā no autobusa salona grīdas jābūt: K1, <u>K2 un K3 kategorijas autobusiem - vismaz 65 cm.</u> Atbilde: 2009. gada 22. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1494 „Mopēdu, mehānisko transportlīdzekļu, to piekabju un sastāvdaļu atbilstības novērtēšanas noteikumi” 1.pielikuma 4.1.6.punktā ir noteikts, ka M2 un M3 kategorijas I klases transportlīdzekļos, attālums garenvirzienā starp sēdekļu atzveltnēm ir <u>vismaz 65 cm. Minētajos kabineta noteikumos ir paredzēts minimālais, nevis maksimālais attālums starp sēdekļu atzveltnēm.</u> Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar 2004. gada 29.aprīļa Ministru kabineta noteikumos Nr.466 „Noteikumi par transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un tehnisko kontroli uz ceļiem” pielikumā 9.grupā noteikto: <i>M₂ un M₃ kategorijas autobusus, kuru kopējais pasažieru vietu skaits nepārsniedz 22, iedala</i>

		šādās klasēs: 1) A klase - autobuss, kura konstrukcija paredzēta sēdošu un stāvošu pasažieru pārvadāšanai; 2) B klase - autobuss, kurā ir tikai sēdvietas un kura konstrukcija nav paredzēta stāvošu pasažieru pārvadāšanai. M₂ un M₃ kategorijas autobusus, kuru kopējais pasažieru skaits pārsniedz 22, iedala šādās klasēs: 1) I klase - autobuss, kura konstrukcija paredzēta sēdošu un stāvošu pasažieru pārvadāšanai, kā arī biežai pasažieru iekāpšanai un izkāpšanai; 2) II klase - autobuss, kura konstrukcija paredzēta galvenokārt sēdošu pasažieru pārvadāšanai, tomēr iespējama stāvošu pasažieru pārvadāšana galvenajā ejā vai stāvēšanai paredzētā laukumā, kas nepārsniedz diviem dubultsēdekļiem paredzēto platību.; 3) III klase - autobuss, kura konstrukcija paredzēta tikai sēdošu pasažieru pārvadāšanai. Reģionālās starppilsētu nozīmes maršrutu apkalpošanā tiek iesaistīti autobusi, kas nav paredzēti biežai pasažieru iekāpšanai un izkāpšanai, bet galvenokārt paredzēti sēdošu pasažieru pārvadāšanai. Tas nozīmē, ka pakalpojumu sniegšanā tiek iesaistīti autobusi, kas nav domāti pakalpojumu sniegšanā pilsētā vai piepilsētā, bet gan autobusi ar augstāku komforta līmeni. Atbilstoši minēto Ministru kabineta noteikumu 904.punkta tabulā pievienotai informācijai <u>A un B klases autobusiem minimālais attālums starp sēdekļiem ir 65 cm, II un III klases autobusiem minimālais attālums starp sēdekļiem ir 68 cm.</u>
20.	Nolikuma 12.1.4. punkts: Piesaistot iepirkuma līguma izpildē apakšuzņēmējus, pretendents: 12.1.4.1. norāda visus apakšuzņēmējus, kurus paredzēts piesaistīt līguma izpildē, norādot arī katram apakšuzņēmējam izpildei nododamo līguma daļu. Informācija par apakšuzņēmējiem jāiesniedz atbilstoši 8.pielikuma formai (dilstošā secībā pēc nododamās līguma daļas apjoma) – nosaukums, vienotais reģistrācijas numurs, pasta adrese,	1. Vēršam uzmanību, ka Nolikuma 8.pielikuma formā nav paredzēta aile līguma daļas īsam aprakstam, kas ir prasīts Nolikuma 12.1.4.1.punktā, tādēļ lūdzam skaidrot, kur šī informācija ir jānorāda. Atbilde: Nolikuma 12.1.4.1.punkts ir precizēts, veicot grozījumu konkursa nolikumā. 2. Atbilstoši PIL 63.panta pirmajai daļai pasūtītājs nolūkā pārliecināties, ka piegādātājs spēs izpildīt iepirkuma līgumu, ir tiesīgs pieprasīt, lai pretendents savā piedāvājumā norāda tās iepirkuma līguma daļas, kuras nodos izpildei apakšuzņēmējiem, kā arī visus paredzamos apakšuzņēmējus.

	kontaktpersona un tās tālruna numurs, nododamā līguma daļa procentos, <u>nododamās līguma daļas īss apraksts</u>; 12.1.4.2. iesniedz katra apakšuzņēmēja apliecinājums par tā gatavību veikt tam izpildei nododamo līguma daļu gadījumā, ja pretendents tiks atzīts par iepirkuma procedūras uzvarētāju un vienošanās ar Apakšuzņēmēju par nepieciešamo <u>resursu nodošanu</u> Pretendenta rīcībā.	Savukārt atbilstoši PIL 45.panta astotajai daļai piegādātājs var balstīties uz citu personu saimnieciskajām un finansiālajām iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura; šādā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot, piemēram, šo personu apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību konkrētā līguma izpildē; pasūtītājs var prasīt, lai piegādātājs un persona, uz kuras saimnieciskajām un finansiālajām iespējām tas balstās, ir solidāri atbildīgi par iepirkuma līguma izpildi, un atbilstoši PIL 46.panta ceturtajai daļai piegādātājs var balstīties uz citu personu tehniskajām un profesionālajām iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā iepirkuma līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura; šādā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka tā rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo personu apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā; piegādātājs, lai apliecinātu profesionālo pieredzi vai pasūtītāja prasībām atbilstoša personāla pieejamību, var balstīties uz citu personu iespējām tikai tad, ja šīs personas veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas. No minētā secināms, ka PIL dod tiesības Pasūtītājam iegūt vispārīgu informāciju par visiem apakšuzņēmējiem, vienlaikus tiesības pieprasīt pierādījumus par resursu nodošanu ir paredzētas tikai attiecībā uz personām, uz kuru iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst izvirzītajām prasībām, līdz ar to lūdzam attiecīgi precizēt nolikuma 12.1.4.2.punktu. Atbilde: Nolikuma 12.1.4.1.punkts iks precizēts, veicot grozījumu konkursa nolikumā.
21.	Nolikuma 13.1.punkts: Tehnisko piedāvājumu iesniedz, izmantojot 3.pielikumā paredzēto formu, un tajā iekļauj informāciju par: 13.1.1. Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem atbilstoši	1. Lūdzam skaidrot vārdus “<i>Piedāvājumā norādītajiem autobusiem, kas ir aprīkoti atbilstoši Pretendenta piedāvājuma, vai <u>analogiem</u></i>” – vai piedāvājumā piedāvātie noteiktas markas un modeļa autobusi, ja vairs nav pieejami, varētu tikt nomainīti pret analogiem? Atbilde: Pretendenta valdījumā vai turējumā 30 dienas pirms līguma uzsākšanas ir jābūt autobusiem, kas atbilst pretendenta piedāvājumam, kas jāiesniedz atbilstoši konkursa nolikuma 3.pielikuma 3.1.formai. Vienlaikus ir pieļaujama situācija, ka piedāvājumā iekļautie autobusi tiek aizstāti ar

	3.pielikumā ietvertajai 3.1. formai un prasītajam informācijas saturam. Ja uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi Pakalpojuma izpildē iesaistāmie autobusi nav Pretendenta vai Apakšuzņēmēja īpašumā, valdījumā vai turējumā, jāiesniedz dokuments (piemēram, vienošanās, nodomu protokols), kas apliecina šo autobusu atbilstību nolikumā norādītajām tehniskajām prasībām un Pretendenta piedāvājumam. Piedāvājumā norādītajiem autobusiem, kas ir aprīkoti atbilstoši Pretendenta piedāvājuma, vai analogiem jābūt Pretendenta vai Apakšuzņēmuma īpašumā, valdījumā vai turējumā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas.	citiem visām prasībām atbilstošiem autobusiem. 2. Lūdzam skaidrot, vai gadījumā ja pretendents uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi: a) īpašumā ir līguma izpildei nepieciešamais lietots transports, kuru jāaprīko saskaņā ar nolikumā noteiktām tehniskajām prasībām un pretendenta piedāvājumu, vai pretendents drīkst iesniegt apliecinājumu par to, ka ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas, visi autobusi tiks aprīkoti saskaņā ar nolikumā norādītajām tehniskajām prasībām un pretendenta piedāvājumu? b) valdījumā vai turējumā ir līguma izpildei nepieciešamais lietots transports, kuru jāaprīko saskaņā ar nolikumā noteiktām tehniskajām prasībām un pretendenta piedāvājumu, vai pretendents drīkst iesniegt vienošanos vai nodomu protokolu par to, ka ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas, visi autobusi tiks aprīkoti saskaņā ar nolikumā norādītajām tehniskajām prasībām un pretendenta piedāvājumu? Atbilde: Pretendents ir tiesīgs iesniegt apliecinājumu, ka viņa īpašumā, valdījumā vai turējumā esošie autobusi tiks aprīkoti atbilstoši tehniskajām prasībām un pretendenta piedāvājumam 30 dienas pirms līguma uzsākšanas.
22.	Nolikuma 13.1.2.punkts: [...] Ja Pretendents pats plāno sniegt pasažieru pārvadājumus visos maršrutos, to rakstiski apliecina tehniskajā piedāvājumā.	Lūdzam skaidrot, vai minētais apliecinājums ir jāiekļauj Nolikuma 3.pielikuma 3.1.formā, iekļaujot papildu tekstu, vai arī tas paredzēts citā veidā? Atbilde: Pretendenta rakstiskam apliecinājumam par to, kas tas pats plāno sniegt pasažieru pārvadājumus visos maršrutos, nav paredzēta īpaša vieta, pretendents pats var izvēlēties vietu tehniskajā piedāvājumā, kur šādu apliecinājumu ierakstīt.
23.	Nolikuma 14.1.punkts: Pretendents vai attiecīgais personu apvienības, ja Pretendents ir personu apvienība, dalībnieks, vai <u>Apakšuzņēmējs</u>	1. Atbilstoši PIL 1.panta 24.punktam pretendents – piegādātājs, kurš ir iesniedzis piedāvājumu, atbilstoši 22.punktam piegādātājs – fiziskā vai juridiskā persona vai pasūtītājs, šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā, kas attiecīgi piedāvā tirgū veikt būvdarbus, piegādāt preces vai sniegt pakalpojumus.

(ja tāds ir) finanšu piedāvājumu iesniedz, izmantojot 4.pielikumā paredzēto formu [..]; Nolikuma 14.3.punkts: Pretendentam vai attiecīgam personu apvienībai, ja Pretendents ir personu apvienība, dalībniekam, vai Apakšuzņēmējam (ja tāds ir) finanšu piedāvājums ir jāaizpilda, ņemot vērā Nolikuma 4.pielikumā ietvertos norādījumus [..]; Nolikuma 18.5.punkts: Ja piedāvājumu iesniegusi pretendentu apvienība, tiks vērtēta pretendentu apvienības piedāvātā kopējā vidējā svērtā pakalpojuma cena, kuru katrs pretendentu apvienības dalībnieks norādījis 4.pielikuma Tabulā Nr.3 [..]	Attiecīgi piedāvājumu iepirkumā iesniedz un līguma slēgšanai tiek izvēlēts pretendents, nevis tā apakšuzņēmējs, tādēļ piegādātājam nav skaidrs pamatojums, kādēļ paredzēts apakšuzņēmējam iesniegt finanšu piedāvājumu kā norādīts nolikuma 14.1.punktā, ja vien minētais nav paredzēts kā informācijas iegūšanas veids par apakšuzņēmējam nododamo līguma daļu atbilstoši PIL 63.pantam (bet šādam mērķim paredzēts Nolikuma 8.pielikums). Papildus minētajam Nolikuma 4.pielikuma (Finanšu piedāvājuma forma) beigu sadaļā norādīts, ka atsevišķu finanšu piedāvājumu aizpilda pretendents vai attiecīgais personu apvienības dalībnieks, ja Pretendents ir personu apvienība, līdz ar to informācija ir pretrunīga. Lūdzam skaidrot, vai arī apakšuzņēmējiem ir jāiesniedz finanšu piedāvājums, neskatoties uz to, ka piedāvājumu iesniedz pretendents un apakšuzņēmējs nav uzskatāms par pretendentu PIL izpratnē. 2. Ņemot vērā iepriekš minēto, vēršam uzmanību, ka arī piegādātāju apvienības gadījumā tā kopumā, nevis katrs atsevišķs tās dalībnieks, ir uzskatāma par pretendentu, attiecīgi – iesniedz finanšu piedāvājumu, atbilstoši kuram uzņemas saistības un slēdz turpmāko līgumu (kā piegādātāju apvienība). Līguma projekta (nolikuma 6.pielikums) 13.3.punktā norādīts, ka kompensācijas apmēru gadam Pasūtītājs nosaka, ņemot vērā Līguma pielikumā pievienotās pakalpojuma cenas par 1 kilometru un sekojošo formulu, attiecīgi nav skaidrs, vai, piemēram, piegādātāju apvienības gadījumā līguma izpildes gaitā tiek ņemta vērā vērtētā cena (vidējā svērtā), vai tomēr samaksa notiek atbilstoši katra atsevišķa piegādātāju apvienības dalībnieka norādītajai cenai, kas radītu šaubas par vienlīdzīgu attieksmi pret citiem tirgus dalībniekiem. Atbilde:
--	--

		Jautājumā par apakšuzņēmēja finanšu piedāvājuma iesniegšanu konkursa nolikums tiks precizēts, veicot attiecīgos grozījumus. 3. Lūdzam sniegt skaidrojumu, vai piegādātajam finanšu piedāvājumā, izmantojot Nolikuma 4.pielikumā paredzēto formu, ir jāiekļauj arī Tabula Nr.1 un Nr.2. Atbilde: Finanšu piedāvājumā nav jāiekļauj atklāta konkursa nolikuma 4.pielikumā pievienotās tabulas nr.1 un nr.2.
24.	Nolikuma 15.1.punkts: Iepirkuma komisija izslēdz Pretendentu no turpmākas dalības Iepirkuma procedūrā, ja uz Pretendentu attiecas, kāds no Publisko iepirkumu likuma 42.pantā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.	Atbilstoši MK noteikumu Nr.107 2.12.punktam nolikumā jāiekļauj PIL 42.panta pirmajā daļā noteiktie pretendentu izslēgšanas gadījumi un to pārbaudes kārtībā vai arī atsauce uz PIL 42.panta pirmo daļu un norādi, ka pretendentu izslēgšanas gadījumi tiks pārbaudīti PIL 42.pantā noteiktajā kārtībā. Ņemot vērā to, ka PIL 42.panta otrajā daļā ir iekļauti izvēles izslēgšanas nosacījumi, no esošā Nolikuma formulējuma, kurā ietverta atsauce uz visu PIL 42.pantu, nav skaidrs, vai pasūtītājs tos šajā gadījumā piemēro. Lūdzam apstiprināt, ka Pasūtītājs Konkursā nepiemēro izvēles izslēgšanas nosacījumus un attiecīgi precizēt nolikuma 15.1.punktu. Atbilde: Atklāta konkursa nolikumā tiks precizēta atsauce uz Publisko iepirkumu likumu, paredzot, ka pretendents tiks izslēgts no turpmākas dalības Iepirkuma procedūrā, ja uz Pretendentu attiecas, kāds no Publisko iepirkumu likuma 42.pantā pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.
25.	Nolikuma 16.5.punkts: Iepirkumu komisija pārbauda vai	Atbilstoši PIL 41.panta sestajai daļai, ja pasūtītājs konstatē, ka pieteikumā vai piedāvājumā ietvertā vai kandidāta vai pretendenta iesniegtā informācija vai dokuments ir neskaidrs vai nepilnīgs, <u>tas</u>

	piepras, lai kandidāts vai pretendents, vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina minēto informāciju vai dokumentu vai iesniedz trūkstošo dokumentu, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem kandidātiem un pretendentiem. Terminu nepieciešamās informācijas vai dokumenta iesniegšanai pasūtītājs nosaka samērīgi ar laiku, kas nepieciešams šādas informācijas vai dokumenta sagatavošanai un iesniegšanai. Nemot vērā minēto, vēršam uzmanību, ka kvalifikācijas prasību gadījumā var pastāvēt iespēja, ka piegādātājam ir tiesības arī iesniegt trūkstošo dokumentu, līdz ar to lūdzam izvērtēt iespēju precizēt Nolikuma 16.5.punktu, norādot, ka iepirkuma komisijai ir tiesības noraidīt piedāvājumu, nevis tas tiek noteikti darīts, kā arī ņemt minēto vērā, izvērtējot piedāvājumus. Atbilde: Atklāta konkursa nolikuma 16.5.punkta redakcija tiks precizēta, atbilstoši Publisko iepirkumu likumā ietvertajiem nosacījumiem.
26.	Nolikuma 18.7.punkta 2.teikums: “Iepirkuma komisija pārbaudi veic pēc Pretendentu piedāvājumos iekļautajiem.” Lūdzam precizēt normu, jo no šī brīža formulējuma nav iespējams secināt tās saturu. Atbilde: Atklāta konkursa nolikuma 18.7.punkta redakcija tiks precizēta.
27.	Nolikuma 18.9.punkts (Vērtēšanas kritēriji): 1. Visu autobusu vidējais vecums uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi (autobusu vecums tiek noteikts, atņemot autobusa izlaiduma gadu no konkursa izsludināšana gada): 1.1. Visu autobusu vidējais vecums iekļaujas intervālā no 0 gadiem līdz 3 gadiem – 3 punkti 1.2. Visu autobusu vidējais vecums iekļaujas intervālā no 4 gadiem līdz 8 Vēršam uzmanību, ka gadījumā, ja pretendents vienā maršruta tīklā piedāvā 3 autobusus, kuru vecums attiecīgi A autobusam ir 7 gadi, B autobusam – 3 gadi, C autobusam – 1 gads, tad šo autobusu vidējais vecums būs $(7+3+1)/3=3,66$ gadi. Lūdzam sniegt skaidrojumu, cik punkti šim pretendentam tiks piešķirti, veicot piedāvājumu izvērtēšanu - 3 punkti (ja aprēķinā tiks ņemt vērā tikai pilni gadi, bez noapaļošanas) vai 2 punkti (ja 3,66 gadi tiks noapaļoti, tad vidējais visu autobusu vecums būs 4 gadi)? Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 18.9.punktā noteikto, vērtēšanas kritērijā nr.1 „Visu autobusu vidējais vecums uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi” ietvertais autobusu vecums tiks noteikts, atņemot autobusa izlaiduma gadu no konkursa izsludināšana gada. Piemēram, gadījumā ja transportlīdzeklis (autobuss) ir 2007.gada izlaiduma. Šādā gadījumā no 2017.gada

	gadiem – 2 punkti	(konkursa izsludināšanas gads) tiks atņemts 2007.gads (autobusa izlaiduma gads) un tiks aprēķināts, ka autobuss ir 10 gadus vecs. Gadījumā, ja visu piedāvāto transportlīdzekļu vienību vidējais vecums būs 3,66 gadi, tad pretendents minētajā kritērijā tiks piešķirti maksimālie 3 punkti. Pasūtītājs vērtējot piedāvājumus, nav paredzējis piemērot matemātisko noapaļošanas metodi, bet gan ir norādījis vidējā vecuma intervālu, par kuru tiks piešķirts konkrēts punktu skaits.
28.	Nolikuma 18.9.punkta A kritēriju 2.apakšpunkts: “Autobusi ir pielāgoti personu ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču, personu ar maziem bērniem pārvadāšanai un atvieglotai iekļūšanai autobusā”	Vēršam uzmanību, ka Nolikuma 3.pielikumā “Tehniskā piedāvājuma formas” ir norāde uz pielāgojumiem pasažieru pārvadāšanai, bez vārdiem “<i>un atvieglotai iekļūšanai</i>”. Ierosinām izvērtēt iespēju precizēt formulējumu, lai tas būtu vienāds abos nolikuma punktos. Atbilde: Atklāta konkursa nolikuma 18.9.punkta redakcija tiks precizēta.
29.	Nolikuma 18.9.punkta 3.vērtēšanas kritērijs: Autobusi aprīkoti ar individuālo apgaismojumu un ventilāciju.	Piegādātāja ieskatā vērtēšanas kritērijs, kur autobusi ir tikai daļēji vai nav aprīkoti ar individuālo apgaismojumu un ventilāciju, varētu radīt problēmas līguma izpildes laikā. Situācijā, kad pasažieris izmantos autobusu ikdienā, vienu dienu braucot ar autobusu, kas aprīkots ar individuālo apgaismojumu un ventilāciju, bet otru dienu tajā pašā maršrutā par tādu pašu biļetes cenu braucot ar autobusu bez individuālā apgaismojuma un ventilācijas (sliktākas kvalitātes autobusu), pasažierim būs pamats sūdzēties par pārvadātāju, jo tam nebūs skaidrs un labi saprotams pakalpojuma cenas veidošanās mehānisms par atšķirīgiem pakalpojumiem, kā to nosaka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 17.pants. Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam izvērtēt iespēju noteikt vērtēšanas kritērijā, ka 2 punkti tiek piešķirti, ja 100% no visiem autobusiem ir aprīkoti ar individuālo apgaismojumu un ventilāciju, savukārt 0 punkti – ja daļa no autobusiem ir aprīkota ar individuālo apgaismojumu un ventilāciju. Atbilde: Atklāta konkursa nolikuma 18.9.punkta redakcija tiks precizēta.

30.	Nolikuma 18.9.punkta 4.apakšpunkts: Vērtēšanas kritērijs: Informācija par pieturvietām autobusus pieejama <u>gan audiāli, gan vizuāli</u> (Nolikuma 11.7.punkts: Pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem salonā jānodrošina, lai pasažierim informācija par attiecīgām sabiedriskā transportlīdzekļa pieturvietām maršrutā būtu pieejama audiāli vai vizuāli.)	Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” 13.punkts nosaka, ka “<i>pārvadātājs sabiedriskā transportlīdzekļa salonā nodrošina, lai pasažierim informācija par sabiedriskā transportlīdzekļa pieturvietām maršrutā būtu pieejama <u>audio ieraksta vai vizuāli noformētā veidā</u> (minimālais burtu augstums ir 50 mm).</i>” Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam noteikt vērtēšanas kritērijos, ka 2 punkti tiek piešķirti, ja <u>100% no visiem autobusiem</u> ir pieejama informācija par pieturvietām <u>gan audiāli, gan vizuāli</u>, savukārt 0 punkti - ja daļai no visiem autobusiem ir pieejama informācija par pieturvietām gan audiāli, gan vizuāli. Atbilde: Atklāta konkursa nolikuma 18.9.punkta redakcija tiks precizēta.
31.	Nolikuma 18.9.punkta 11.apakšpunkts: Vērtēšanas kritērijs: Elektroniski pieejami sabiedriskā transporta kustību saraksti un pakalpojumu tarifi (piemēram, mājaslapa, aplikācijas, divdimensionāls (QR) svītrkods pieturvietās).	Lūdzam skaidrot, vai, lai saņemtu vienu punktu piedāvājumu vērtēšanas laikā par elektroniski pieejamiem sabiedriskā transporta kustību sarakstiem un pakalpojumu tarifiem, būs pietiekami, ja Piegādātājs piedāvās vienu no iespējamiem variantiem, piemēram, tikai informācijas ievietošana mājaslapā. Atbilde: <u>Vērtēšanas kritērijā - Elektroniski pieejami sabiedriskā transporta kustību saraksti un pakalpojumu tarifi, tiks piešķirts punkts, ja pretendents piedāvājumā piedāvās minētās informācijas ievietošanu vienā no variantiem, piemēram mājaslapā.</u>

32.	Nolikuma 18.10.punkts: Lai noteiktu iegūto punktu skaitu gadījumā, ja piedāvājumu iesniegusi pretendentu apvienība vai Pretendents ar Apakšuzņēmēju, vērtēšanas A kritērija 1.-6. punktā un <u>B kritērija 12.punktā</u> tiks vērtēti visi pretendentu apvienības vai pretendenta ar Apakšuzņēmēju piedāvātie autobusi kopā.	Vēršam uzmanību, ka B kritērijā nav paredzēts 12.punkts, attiecīgi atsaucē ieviesusies kļūda. Atbilde: Atklāta konkursa nolikuma 18.10.punkta redakcija tiks precizēta.
33.	Nolikuma 21.punkts: Iepirkumu komisijai ir šādas tiesības un pienākumi: 21.6. Veikt tehniskā piedāvājumā iekļauto transportlīdzekļu apskati, ja uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi, transportlīdzekļi ir Pretendenta īpašumā vai valdījumā.	Ņemot vērā to, ka: - Pretendents var piedāvāt lietotus autobusus, kuri nav viņa īpašumā vai valdījumā, attiecīgi, šos autobusus Pasūtītājs neapskatīs, bet citu pretendentu īpašumā vai valdījumā esošus lietotus autobusus Pasūtītājs apskatīs; - pastāv iespēja, ka pretendents līguma slēgšanas tiesību iegūšanas gadījumā pielāgos, aprīkos savā īpašumā vai valdījumā esošos lietotus autobusus atbilstoši nolikuma prasībām un pretendenta piedāvājumam, veicot nepieciešamos papildus finanšu ieguldījumus, bet pastāv risks, ka ja pasūtītājs šo transportlīdzekļu apskates laikā konstatēs kādu neatbilstību tehniskās specifikācijas prasībām un pretendenta piedāvājumam, šī pretendenta piedāvājums varētu tikt nepamatoti noraidīts, savukārt pretendentiem, kuri piedāvā jaunus vai viņu īpašumā vai valdījumā neesošus lietotus autobusus, šāds risks nepastāv; - atbilstošiem autobusiem ir jābūt pretendenta īpašumā, valdījumā vai turējumā tikai ne vēlāk kā 30 dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas (Nolikuma 13.1.1.punkts); - atbilstoši Nolikuma 22.1.punktam pretendentiem, kuri atbilst šajā nolikumā noteiktajām prasībām, ir tiesības bez ierobežojumiem piedalīties iepirkumā uz vienādiem noteikumiem ar pārējiem piedāvājumu iesniegušajiem Pretendentiem; - atbilstoši PIL 41.panta astotajai daļai piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek izskaidrota tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija, kā arī iesniegti piedāvāto preču paraugi, <u>ja tie nepieciešami preču atbilstības novērtēšanai un pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nevar pasūtītājam pierādīt preču atbilstību</u>. Pasūtītājs nepieprasa iesniegt tādu preču paraugus, kuras pielāgojamas vai izgatavojamas iepirkuma līguma izpildes laikā atbilstoši tā prasībām, ja šādi paraugi piegādātājam nav pieejami pirms iepirkuma līguma noslēgšanas, kā arī preču paraugus, kuru iesniegšana piegādātājam rada nesamērīgus izdevumus;

	lūdzam izvērtēt, vai šādas iepirkuma komisijas tiesības nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret pretendentiem, attiecīgi pārskatot to iekļaušanu Nolikumā, bet gadījumā, ja šīs tiesības Nolikumā tiek saglabātas, ņemt vērā, ka šāda apskate pēc analogijas varētu tikt piemērota tikai gadījumā, ja pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nespēj pierādīt piedāvāto autobusu atbilstību prasībām, vienlaikus ņemot vērā faktu, ka uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi piegādātāja rīcībā nav jābūt atbilstošiem autobusiem, attiecīgi Pasūtītājam vērtēšanas gaitā nav tiesību tādus pieprasīt. Tāpat, ja ir nepieciešama transportlīdzekļu apskate, tad lūdzam noteikt vienādu iespējamo apskates veikšanas termiņu visiem pretendentiem (piemēram, 30 dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas). Atbilde: <i>Atklāta konkursa nolikuma 13.1.1.punktā ir noteikts, ka - pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem atbilstoši 3.pielikumā ietvertajai 3.1. formai un prasītajam informācijas saturam. Ja uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi Pakalpojuma izpildē iesaistāmie autobusi nav Pretendenta vai Apakšuzņēmēja īpašumā, valdījumā vai turējumā, jāiesniedz dokuments (piemēram, vienošanās, nodomu protokols), kas apliecina šo autobusu atbilstību nolikumā norādītajām tehniskajām prasībām un Pretendenta piedāvājumam. Piedāvājumā norādītajiem autobusiem vai analogiem jābūt Pretendenta vai Apakšuzņēmuma īpašumā, valdījumā vai turējumā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas.</i> <i>Minētajā prasībā ir ietverti vairāki nosacījumi, proti, atklāta konkursa nolikums pieļauj, ka uz piedāvājumu iesniegšanas brīdi pakalpojumu sniegšanā iesaistītie autobusi var nebūt pretendenta vai tā apakšuzņēmēja īpašumā, valdījumā vai turējumā. Šādā gadījumā pretendents kopā ar piedāvājumu iesniedz dokumentu (piemēram, vienošanās vai nodomu protokolu), kas apliecinās piedāvājumā piedāvāto transportlīdzekļus atbilstību nolikumā norādītajā tehniskajām prasībām, t.i., ka autobusi, kas tiks iesaistīti pakalpojumu sniegšanā, pilnībā atbilst atklāta konkursa nolikuma 11.punktā noteiktajiem nosacījumiem.</i> <i>Savukārt, lai pasūtītājs varētu faktiski pārliecināties par to, ka pretendenta piedāvātie autobusi atbilst atklāta konkursa nolikumā izvirzītām prasībām, pretendentam autobusiem, kas ir ietverti piedāvājumā vai analogiem autobusiem, ir jābūt īpašumā, turējumā vai valdījumā ne vēlāk kā trīsdesmit dienas pirms pakalpojumu uzsākšanas dienas. Trīsdesmit dienu termiņš ir noteikts nolūkā nodrošināt, ka ir maksimāli samazināts pasūtītāja risks. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2. pantu šā likuma mērķis ir nodrošināt: iepirkuma procedūras atklātumu</i>
--	---

		(1.punkts); piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem (2.punkts); valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, <u>maksimāli samazinot pasūtītāja risku (3.punkts).</u> Minētajā gadījumā (ja uz piedāvājuma iesnieguma brīdi transportlīdzekļi nav pretendenta īpašumā, valdījumā vai turējumā) pastāv risks, ka, uzsākot sniegt sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvadātājs, kas iegūs pakalpojuma sniegšanas tiesības, pakalpojumu sniegšanā neizmantos tādos autobusus, kas atbilstu atklāta konkursa nolikumā noteiktām prasībām, un var izveidoties situācija ar tā saucamajiem „virtuālajiem piedāvājumiem”, kad piedāvājumā (uz papīra) tiek ietverti autobusi, kas atbilst atklāta konkursa nolikumā izvirzītām prasībām, savukārt pakalpojuma sniegšanā tiek izmantoti autobusi, kuri absolūti neatbilst atklāta konkursa nolikumā izvirzītām prasībām. Autotransporta direkcija uzskata, ka, trīsdesmit dienas ir samērīgs termiņš, kādā pasūtītājs var ne tikai pārliecināties par pārvadātāja rīcībā esošo autobusu tehniskā aprīkojuma atbilstību nolikumā izvirzītām prasībām, bet arī, gadījumā, ja tiks konstatēts, ka autobusi - neatbilst nolikumā izvirzītām prasībām, lemt par noslēgtā iepirkuma līguma laušanu, kā arī lemt par ārkārtas pasākumiem, nolūkā nodrošināt iedzīvotājus ar pieejamiem un nepārtrauktajiem sabiedriskā transporta pakalpojumiem. Minētā prasība nav saistīta ar Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotajā daļā paredzēto pasūtītāja tiesību vērtēšanas gaitā pieprasīt preču paraugu, jo šādi interpretējot Publisko iepirkumu likuma normu, tas nozīmētu, ka ikvienam potenciālajam pretendents transportlīdzekļiem, kas atbilstu atklāta konkursa nolikumā ietvertajiem nosacījumiem, ir jābūt īpašumā, turējumā vai valdījumā jau 19.06.2017., t.i. uz piedāvājumu iesniegšanas dienu.
34.	Nolikuma 1.pielikums: Tehniskā specifikācija - 1.2. Maršrutu tīkla kopējais nobraukuma apjoms (kilometros) var tikt samazināts vai palielināts ne vairāk kā par $\pm 10\%$ no tehniskajā specifikācijā minētā plānotā nobraukuma gadā. Līguma projekta 7.13. punkts: Pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto <u>atbilstošas ietilpības</u> autobuss	1. Ņemot vērā to, ka: - Nolikuma 4.pielikuma 2.tabulas nosaka, ka trijās maršruta tīkla daļās (Daugavpils, Gulbene, Madona) pretendents var piedāvāt K2 vai K3 kategorijas autobusus. K2 un K3 kategorijas autobusi ir atšķirīgas tehniskās specifikācijas, piemēram, ir atšķirīga autobusa ietilpība. Viena ražotāja dažādas ietilpības autobusu cenas ar līdzīgu tehnisko specifikāciju būs atšķirīgas, attiecīgi pretendents būs izdevīgāk piedāvāt šī ražotāja mazākas ietilpības autobusus. Tātad pastāv iespēja, ka Pretendents atbilstoši prasībai <i>K2 vai K3 kategorijas autobusi</i> piedāvās tikai K2 kategorijas autobusus, jo tas pazeminās finanšu piedāvājuma cenu; - Līguma 7.13.punkts nosaka, ka Pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto atbilstošas ietilpības autobuss

vai pēc saskaņošanas ar pasūtītāju jānorīko papildus autobuss. Līguma projekta 15.1.13.punkts: Par normatīvajiem aktiem vai Līguma prasībām neatbilstoša autobusa vai pasažieru plūsmai neatbilstošas ietilpības autobusa izmantošanu – līgumsodu piemēro 15.1.17. punktā noteiktajā kārtībā un apmērā (no 70 EUR līdz 210 EUR par katru reizi).	lūdzam izskaidrot, ko Līguma projekta 7.13.punkta izpratnē nozīmē atbilstošas ietilpības autobuss, t.i., vai tam jābūt atbilstošam tehniskās specifikācijas prasībai (prasība: K2 vai K3 kategorijas autobusi) vai pretendenta piedāvājumam (pretendents var piedāvāt tikai K2 kategorijas autobusus vai piedāvāt K2 un K3 kategorijas autobusus), apstiprinot, ka piegādātājs ir pareizi izpratis, ka pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto pretendenta piedāvājumam atbilstošas ietilpības autobuss. Gadījumā, ja tomēr pretendents šī punkta izpratnē ir jāizmanto prasībai atbilstoši (prasība: K2 vai K3 kategorijas autobusi) K2 un K3 kategorijas autobusi, lūdzam noteikt, kādās proporcijās ir jāpiedāvā šie autobusi. Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 4.pielikumā tabula nr.2 <i>“Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu plānoto izpildi (līguma darbības termiņā)”</i> ietverto informāciju pretendentiem atklāta konkursa prasību izpildīšanai pasūtījuma izpildē būs jāiesaista trīs dažādu kategoriju autobusi, proti K1, K2 un K3, kuru atšķirības pazīme ir sēdvietu skaits. Sagatavojot piedāvājumu, pretendentiem ir jāizmanto atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 ietverto informāciju, <u>jo tas ir faktiskais konkursa priekšmets jeb pasūtāmais nobraukuma apjoms</u>, kuru pretendentiem ir jāspēj izpildīt ar konkursam iesniegto piedāvājumu. Tas nozīmē, ka piedāvājumā pretendents ir jāiekļauj tāds autobusu kategoriju sadalījums pa maršrutiem (reisiem), kāds ir norādīts atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2. Gadījumā, ja pretendents piedāvājumā iekļaus citu autobusu kategoriju sadalījumu pa maršrutiem (reisiem), nekā tas ir prasīts atklāta konkursa nolikumā, piemēram, maršrutu, kuru saskaņā ar nolikumu paredzēts apkalpot gan ar K1, gan ar K3 kategorijas autobusi, piedāvājumā piedāvās apkalpot tikai ar K3 kategorijas autobusi, šāds piedāvājums tiks atzīts par neatbilstošu atklāta konkursa prasībām un tiks noraidīts. Ikvienam pretendents ir jāpiedāvā <u>minimālais katras kategorijas autobusu skaits</u>, ar kuru ir iespējams veikt pasūtīto apjomu, vienīgais izņēmums ir K2 kategorijas autobusi, kas var tikt aizstāti ar K3 kategorijas autobusi, proti, pretendenta piedāvājumā var nebūt K2 kategorijas autobusi, paredzot, ka ar K2 kategorijas autobusi veicamo pasūtījuma apjomu izpildīt ar K3 kategorijas autobusi. Ja pretendents būs izpildījis šādu prasību, tā piedāvājums būs atbilstošs konkursa nolikuma prasībām. Jautājumā par sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līguma faktisko izpildi informējam, ka atbilstoši līguma projekta 13.3.punktam kompensācijas apmēru gadam pasūtītājs nosaka, ņemot vērā līguma pielikumā pievienotās pakalpojuma cenas par 1 kilometru
--	---

	(pakalpojumu cena K1 autobusiem; pakalpojuma cena K2 autobusiem un K3 autobusiem) un līgumā noteikto formulu. Līguma pielikumā tiks ietverta pakalpojuma cena par 1 kilometru atbilstoši uzvarējušā pretendenta piedāvājumam. Vienlaikus līguma projekta 7.13.punkts un 13.2.punkts nosaka, ka pārvadātājam ir jāseko līdzi pasažieru plūsmai un pārvadājumu veikšanai jāizmanto atbilstošas ietilpības autobuss, vai pēc saskaņošanas ar pasūtītāju jānorīko papildus autobuss, kā arī katru mēnesi ir jāsniedz pasūtītājam informācija par veikto nobraukumu atbilstoši autobusu kategorijām (K1, K2 un K3 autobusi). Ņemot vērā informāciju par faktisko nobraukumu, kas veikts ar K1, K2 un K3 kategorijas autobusiem, konkrētajai autobusu kategorijai tiks piemērota uzvarējušā Pretendenta piedāvājumā ietvertā cena. Gadījumos, kad ņemot vērā faktisko pasažieru plūsmu, būs nepieciešams veikt autobusu kategorijas nomaiņu, piemēram, maršrutā (reisā), kas sākotnēji tika izpildīts ar K1 kategorijas autobusu, sākt apkalpot pasažierus ar K3 kategorijas autobusu, šādos gadījumos kompensācijas apmērs tiks rēķināts, ņemot vērā līguma pielikumā pievienoto pakalpojuma cenu par 1 kilometru K2 un K3 kategorijas autobusiem un līgumā noteikto formulu. 2. Ņemot vērā to, ka: - Pretendentiem, kas šobrīd sniedz pakalpojumus attiecīgajās maršruta tīkla daļās, ir zināms, piemēram, kādās proporcijās ir jāpiedāvā K2 un K3 kategorijas autobusi, vai pastāv iespēja nomainīt piedāvājumā norādītos autobusus maršrutu vai reisu ietvaros pasažieru plūsmas izmaiņu dēļ, nemeklējot papildu autobusus, kas nebija iekļauti piedāvājumā, kas var radīt papildus neparedzētus izdevumus, jo tiem ir zināma pasažieru plūsmas izmaiņu dinamika; - ka par pasažieru plūsmai neatbilstošas ietilpības autobusa izmantošanu Līguma projektā pārvadātājam ir paredzēts līgumsods; - no 4.pielikuma Tabulā Nr.1 "Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu izpildi 2014.gadā" ietvertās informācijas par pārvadāto pasažieru skaitu, kas tika pārvadāts konkrētajā daļā, nevar secināt kādos laika periodos kādos maršrutos radās nepieciešamība mainīt autobusus neatbilstošas ietilpības dēļ; - pašreizējam pakalpojumu sniedzējam attiecīgajā daļā šobrīd ir būtiskas priekšrocības dēļ informācijas pieejamības par iepriekšējiem gadiem, kā rezultātā netiek ievērots PIL regulējums – netiek nodrošināts iepirkuma procedūras atklātums, vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret pretendentiem, kā arī tas ir pretrunā ar nolikuma 22.1.punktu; - kā arī to, ka gan nobraukums kilometros, gan pasažieru plūsma var mainīties, tai skaitā atkarībā
--	---

	no sezonālītātes, lai prognozētu iespējamās izmaiņas un sagatavotu atbilstošu piedāvājumu, lūdzam sniegt papildu informāciju par pēdējiem trijiem vai, ja šāda informācija nav pieejama, pēdējo gadu, norādot katra maršruta reisa izpildē iesaistīto autobusu kategoriju, ietilpību un faktiski pārvadāto pasažieru skaitu katrā reisā (gadījumā ja gada laikā tika izmantoti dažādas ietilpības autobusi, lūdzam norādīt kādā laika periodā tika izmantoti attiecīgās ietilpības autobusi), kā arī kopējo pakalpojuma sniegšanā iesaistīto transportlīdzekļu skaitu, atsevišķi norādot to pa transportlīdzekļa kategorijām. Atbilde: Vēlamies vērst uzmanību, ka katra konkrētajā maršruta tīkla daļas lotē iesaistāmo autobusu skaits ir atkarīgs no ļoti daudziem tikai uz pārvadātāja biznesa projektam balstītajiem faktoriem, kuri pasūtītājam nav zināmi. Apkalpošanā iesaistāmo autobusu skaits ir saistīts ar autobusu bāzes atrašanās vietu (vietām), autobusa atrašanās attālumu no reisu galapunktiem (vai autobusam nepieciešams veikt tehnisko nobraukumu līdz reisa sākumpunktam, vai no reisa galapunkta, cik liels būs tehniskais nobraukums), vai noteiktās lotes apkalpošanā tiks iesaistīti autobusi, kas sniedz pakalpojumus citās lotēs (reģionālajos vietējās nozīmes vai starppilsētu nozīmes maršrutos), starptautiskajos pārvadājumos vai neregulārajos pārvadājumos, no autobusu tehniskā stāvokļa (prognozējamās autobusu dīkstāves), autobusu vadītāju skaita, to noslodzes (atpūtas un darba laiku režīma). Līdz ar to pasūtītājs nevar norādīt lotes apkalpošanā iesaistāmo autobusu skaitu, jo katrā konkrētā situācijā minimālais autobusu skaits būs atšķirīgs un atkarīgs no pārvadātāja darba organizācijas stratēģijas. Katrs pretendents atbilstoši savai biznesa stratēģijai piedāvās tādu transportlīdzekļu skaitu, ar kuru līguma noslēgšanas gadījumā spēs apkalpot visus atklāta konkursa dokumentācijā ietvertos maršrutos, paredzot arī tehnisko rezervi. Pretendentam ir jāpiedāvā tāds transportlīdzekļu skaits, ar kuru pretendents, līguma noslēgšanas gadījumā, spēs apkalpot visus atklāta konkursa dokumentācijā ietvertos maršrutos atklāta konkursa nolikuma 4.pielikumā tabulā Nr.2 noteiktajā apjomā, paredzot arī tehnisko rezervi. Ja atklāta konkursa komisijai piedāvājumu izvērtēšanas gaitā radīsies šaubas, ka ar piedāvāto transportlīdzekļu skaitu pretendents nespēj izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumu, t.i., apkalpot visus nolikumā ietvertos maršrutos un reisu, atklāta konkursa
--	---

		komisija ir tiesīga lūgt pretendentam sagatavot papildus skaidrojumu, piemēram, aprakstīt autobusu izlaides, lai pārliecinātos, vai pretendents saprot atklāta konkursa nolikumā ietverto regulējumu un uzvaras gadījumā spēs pilnvērtīgi izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus. Gadījumā, ja tiks konstatēts, ka ar pretendenta piedāvāto transportlīdzekļu skaitu nevar izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus, pretendenta piedāvājums tiks atzīts par nepamatotu un pretendents tiks izslēgts no turpmākās dalības konkursā. Nemot vērā minēto un apstākli, ka tikai pretendentam ir zināma viņa biznesa vadīšanas stratēģija - tikai un vienīgi pretendents var sagatavot piedāvājumu, kā arī veikt atbilstošus aprēķinus, sagatavojot gan tehnisko, gan finanšu piedāvājumu.
35.	1.pielikums: Tehniskā specifikācija, 3.punkts: Obligātās prasības sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai – Iesniedzamie dokumenti	1. Prasībās 1.-5., 8.-9., 12., 14. norādīts, ka pretendents iesniedz aprakstu par prasības izpildi. Lūdzam precizēt, vai tas nozīmē, ka par atbilstošu tiks uzskatīts piegādātāja apliecinājums, ka tas izpildīs prasībā norādīto, piemēram, 1.punktā norādot – pārvadātājs nodrošina, lai visi reisi atietu no sākumpunkta (galapunkta) un pieturvietām kustības sarakstā noteiktajā laikā, izņemot, ja to ietekmē ceļa stāvoklis, sastrēgumi vai citi no Pārvadātāja neatkarīgi apstākļi. 2. Gadījumā, ja pasūtītājs vēlas saņemt detalizētāku aprakstu par 1.punktā norādīto prasību izpildi, lūdzam precizēt, kāda ir detalizācijas pakāpe (minimālais apjoms) kādu nepieciešams iesniegt, piemēram: 1) 1. un 2.punkta gadījumā konstatējams, ka tos iespējams apvienot, jo pēc būtības tajos ir jānorāda informācija par reisu izpildi noteiktajā laikā (izpildes ilgums). Lūdzam skaidrot, vai jāiesniedz divi apraksti, un, ja jā, kādai atšķirīgai informācijai jābūt katrā no šiem aprakstiem; 2) lūdzam skaidrot, vai 3.prasības gadījumā ir arī detalizēti jāapraksta, kādi būs pasākumi, ar kuriem tiks nodrošināta pakalpojuma nepārtrauktība un jāsniedz apliecinājums par laiku, piemēram, vai ir jāpiedāvā rezerves autobusi un, ja jā, cik; vai Pasūtītājam ir iespējams norādīt, kādi varētu būt piespiedu apstāšanās gadījumi, kad autobuss nevar turpināt braucienu; Norādīts, ka pārvadātājs palīdzību uz ceļa sniedz ne ilgāk kā vienas stundas laikā. Lūdzam skaidrot, vai ar minēto palīdzību saprotama iepriekš norādītā pasažieru nogādāšana tuvākajā vai biļetē norādītajā maršruta pieturvietā, vai arī kādas vēl citas darbības; 3) vai 4.prasības gadījumā nepieciešams detalizētāks izklāsts (piemēram, par atsevišķiem transportlīdzekļiem, to apskates grafikiem u.tml.); Nemot vērā to, ka jāiesniedz aprakstu par

		MK noteikumu pielikumā minētajām būtiskajām prasībām transportlīdzekļu tehniskajam stāvoklim un aprīkojumam, kas ir apjomīgas, lūdzam sniegt skaidrojumu par to, kādu tieši informāciju jāiesniedz aprakstā; 4) vai 5.prasības gadījumā nepieciešams detalizēts apraksts par autobusu vadītājiem, apstiprinošas atbildes gadījumā lūdzam precizēt, kādas ir minimālās apmācību un pieredzes prasības, kā arī kā šai informācijai ir jāatšķiras no 13.punkta, tā kā gan 5., gan 12., gan 13.punkta gadījumā apkalpe būs tikai autobusa vadītājs; 5) 8.punktā izvirzīta prasība, ka pārvadātājs nodrošina, ka autobusā netiek pārvadāta bagāža, kas apdraud citu pasažieru veselību un dzīvību un kas var sabojāt autobusu. Ņemot vērā to, ka pārvadātājs parasti neveic pasažieru bagāžas padziļinātu pārbaudi, kā arī autobusa vadītājam nav pieejams papildu aprīkojums tās veikšanai, lūdzam skaidrot vai sniegt piemērus, kādā veidā šī prasība izpildāma; 6) 14.punktā izvirzīta prasība par autobusa uzkopšanu – vai Pasūtītāja ieskatā ir kādi konkrēti veidi, kādos uzkopšana ir jānodrošina, lai nodrošinātu minētās prasības izpildi. 3. Ņemot vērā to, ka apraksta 6.punktā un papildu prasību 1.punktā (medicīniskās pārbaudes) abos gadījums Piegādātājam jāiesniedz izstrādātu rīcības plānu, darbības aprakstu vai cita veida pretendenta izstrādātu un apstiprinātu dokumentu, kas apliecina minētās prasības izpildi, un vienīgā atšķirība to starpā ir pārbaucēju skaits, lūdzam skaidrot, vai atbilstoši šiem punktiem jāiesniedz viens dokuments. 4. Lūdzam skaidrot, vai 7.punkta gadījumā rīcības plānam par pasažieru aizsardzību no noziedzības jāietver apraksts par kādiem specifiskiem noziedzības veidiem un, ja jā, kādiem. 5. Lūdzam sniegt skaidrojumu, ko sevī ietver 10.punktā norādītā drošības kontrole. 6. Apraksta 16.punkts un papildu prasību 2.punkts – biļešu kontrole – abos gadījumos Pretendents iesniedz izstrādātu rīcības plānu, darbības aprakstu vai cita veida pretendenta izstrādātu un apstiprinātu dokumentu, kurā tiek iekļauta informācija par biļešu kontrolē iesaistīto pretendenta darbinieku skaitu vai pakalpojumu līguma kopiju, kas apliecina minētās prasības izpildi, vienīgā atšķirība ir biļešu kontroles apjoms procentos – vai atbilstoši šiem punktiem jāiesniedz viens dokuments?
--	--	--

	Atbilde: <i>Attiecībā uz darba uzdevumā norādītām prasībām, par kurām atsevišķi nav prasīts iesniegt dokumentālus pierādījumus, paskaidrojam, ka tās ir obligātās prasības pakalpojumu sniegšanai, kuru izpildi būs iespējams pārbaudīt vai pārlicināties par to izpildi tikai pakalpojuma sniegšanas laikā, tā, piemēram, prasība, ka autobusa tehniska bojājuma vai piespiedu apstāšanās gadījumā, kad autobuss nevar turpināt braucienu, pārvadātājam jānodrošina pakalpojuma nepārtrauktību, tas ir, jāveic pasākumi, lai nogādātu pasažierus tuvākajā vai biļetē norādītajā maršruta pieturvietā. Pārvadātājs palīdzību uz ceļa sniedz ne ilgāk kā vienas stundas laikā vai prasība pirms autobusa izlaides (pirms pirmā reisa) autobusa salonam jābūt uzkoptam un autobusam jābūt tīram no ārpuses.</i> Atklāta konkursa nolikuma 1.pielikumā ir paredzētas vairākas obligātas prasības sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai, par kuru faktisko izpildi pasūtītājs varēs pārlicināties tikai tad, kad tiks uzsākta sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana. Līdz ar to atklāta konkursa nolikumam pievienotajā līgumprojektā ir iestrādāts uzraudzības un kontroles mehānisms. Minēto prasību kontrole tiks veikta, saskaņā ar noslēgto iepirkumu līgumu. Iepirkumu līguma projektā ir paredzēts, ka pasūtītājam ir tiesības veikt sabiedriskā transporta pakalpojumu kontroli, rīkojot pārbaudes. Sistemātisku pārkāpumu gadījumā pasūtītājam ir tiesības uzsākt līguma laušanas procedūru. Līdz ar to pasūtītājs ir pilnībā nodrošinājies, ka visas tehniskajā specifikācijā iekļautās prasības tiek izpildītas un to izpilde ir kontrolēta no pasūtītāja puses. Turklāt, piedāvājuma vērtēšanas laikā, pasūtītājam būs iespējams pārlicināties vai tehniskajā specifikācijā iekļautās prasības ir ietvertas arī pretendenta finanšu piedāvājumā, izvērtējot pretendēta piedāvātās cenas detalizētu atšifrējumu, kurā būtu jābūt iekļautām izmaksām, kas ir saistītas ar tehniskajā specifikācijā iekļauto obligāto prasību izpildi. Vēršam jūsu uzmanību, ka, iesniedzot piedāvājumu atklātam konkursam, pretendents ir jāiesniedz pieteikums, kas aizpildīts atbilstoši konkursa nolikuma 2.pielikumam. Pieteikumā pretendents apņemas sniegt pakalpojumu saskaņā ar tehnisko un finanšu piedāvājumu iepirkuma līgumā noteiktajā kārtībā. Pasūtītāja ieskatā šāda apņemšanās ir pietiekama un papildus dokumentālie pierādījumi atsevišķos tehniskās specifikācijas punktos nav nepieciešami. Vēršam uzmanību, ka atklāta konkursa nolikuma 1.pielikumā 3.punktā ir norādītas tās prasības, par kuru izpildes nodrošināšanu pretendents piedāvājumā ir jāiekļauj dokuments (piemēram, apraksts, rīcības plāns, darbības apraksts, vai cita veida dokuments).
--	---

		Dokumenta saturs nav reglamentēts, tomēr tam ir jābūt tādām, lai pasūtītājs spētu pārliecināties, par pretendenta izpratni par konkrētās prasības izpildi. Attiecībā uz piedāvājuma vietu, kurā būtu jānorāda, kādas konkrētas prasības izpilde (piemēram, ka pretendents piedāvā nodrošināt biļešu kontroli vairāk nekā 2% no vidējā reisu skaita), tas ir atstāts pretendenta ziņā.
36.	1.pielikums: Tehniskā specifikācija 4.pkt. “Papildus prasības sabiedriskā transporta pakalpojumam, kuras var neiekļaut piedāvājumā”: Papildus prasības 2.	1. Vēršam uzmanību, ka Tehniskās specifikācijas sadaļa “Papildu prasības sabiedriskā transporta pakalpojumam, kuras iekļauj piedāvājumā, ja pretendents vērtēšanā vēlas saņemt papildus punktus” ir pēc numerācijas 4.sadaļa, bet tā neprecīzi norādīta kā 2. Atbilde: Informējam, ka tehniskās neprecizitātes iepirkumu dokumentācijā tiks novērstas, veicot grozījumu atklāta konkursa nolikumā. 2. 2.punktā izvirzīta prasība par biļešu kontroles veikšanu vairāk kā 2% apmērā (kas tiek vērtēta atbilstoši nolikuma 18.9. 9.punktam), vienlaikus iesniedzamajos dokumentos nav skaidri norādīts, ka šie procenti ir jānorāda, lūdzam veikt attiecīgus precizējumus. Atbilde: Vēršam jūsu uzmanību, ka, iesniedzot piedāvājumu atklātam konkursam, pretendents ir jāiesniedz pieteikums, kas aizpildīts atbilstoši konkursa nolikuma 2.pielikumam. Pieteikumā pretendents apņemas sniegt pakalpojumu saskaņā ar tehnisko un finanšu piedāvājumu iepirkuma līgumā noteiktajā kārtībā. Pasūtītāja ieskatā šāda apņemšanās ir pietiekama un papildus dokumentālie pierādījumi atsevišķos tehniskās specifikācijas punktos nav nepieciešami. Vēršam uzmanību, ka atklāta konkursa nolikuma 1.pielikumā 3.punktā ir norādītas tās prasības, par kuru izpildes nodrošināšanu pretendents piedāvājumā ir jāiekļauj dokuments (piemēram, apraksts, rīcības plāns, darbības apraksts, vai cita veida dokuments). Dokumenta vai apraksta saturs nav reglamentēts, tomēr tam ir jābūt tādām, lai pasūtītājs spētu pārliecināties par pretendenta izpratni par konkrētās prasības izpildi, vienlaicīgi iesniedzamajā dokumentā ir jābūt ietvertam pretendenta risinājumam, konkrētas prasības izpildei. Attiecībā uz piedāvājuma vietu, kurā būtu jānorāda, kādas konkrētas prasības izpilde (piemēram, ka pretendents piedāvā nodrošināt biļešu kontroli vairāk nekā 2% no vidējā reisu skaita), tas ir atstāts pretendenta ziņā.

		3. 3.punktā iesniedzamais dokuments norādīts - “Pretendents iesniedz apliecinājumu, kas apliecina minētās prasības izpildi ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas.” – no formulējuma nav skaidrs, vai 30 dienu termiņš attiecas uz apliecinājuma iesniegšanu (tas ir jāiesniedz tikai pirms pakalpojuma uzsākšanas), vai arī prasības izpilde jāuzsāk ne vēlāk kā 30 dienas pirms pakalpojuma izpildes, lūdzam minēto skaidrot. Atbilde: <i>Atklāta konkursa nolikuma 13.1.1.punktā ir noteikts, ka - pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem autobusiem atbilstoši 3.pielikumā ietvertajai 3.1. formai un prasītajam informācijas saturam. Ja uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi Pakalpojuma izpildē iesaistāmie autobusi nav Pretendenta vai Apakšuzņēmēja īpašumā, valdījumā vai turējumā, jāiesniedz dokuments (piemēram, vienošanās, nodomu protokols), kas apliecina šo autobusu atbilstību nolikumā norādītajām tehniskajām prasībām un Pretendenta piedāvājumam. Piedāvājumā norādītajiem autobusiem vai analogiem jābūt Pretendenta vai Apakšuzņēmuma īpašumā, valdījumā vai turējumā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienas pirms pakalpojuma uzsākšanas dienas.</i> <i>Minētajā prasībā ir ietverti vairāki nosacījumi, proti, atklāta konkursa nolikums pieļauj, ka uz piedāvājumu iesniegšanas brīdi pakalpojumu sniegšanā iesaistītie autobusi var nebūt pretendenta vai tā apakšuzņēmēja īpašumā, valdījumā vai turējumā. Šādā gadījumā pretendents <u>kopā ar piedāvājumu iesniedz dokumentu (piemēram, vienošanās vai nodomu protokolu)</u>, kas apliecinās piedāvājumā piedāvāto transportlīdzekļus atbilstību nolikumā norādītajām tehniskajām prasībām, t.i., ka autobusi, kas tiks iesaistīti pakalpojumu sniegšanā, pilnībā atbilst atklāta konkursa nolikuma 11.punktā noteiktajiem nosacījumiem un to, ka autobusi pretendenta valdījumā vai turējumā būs 30 dienas pirms pakalpojumu uzsākšanas.</i>
37.	Nolikuma 3.pielikums: Tehniskais piedāvājums	1. Autobusa ietilpība (sēdvietu/ stāvvietu skaits) un kategorija: lūdzam precizēt, vai tehniskajā piedāvājumā jānorāda tikai pasažieru sēdvietu skaits vai visu sēdvietu skaitu (t.sk. šofera, gida un tml. sēdvietas), kas ierakstīts Transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā. Atbilde: Tehniskajā piedāvājumā ir jānorāda tikai autobusa pastāvīgo braukšanas virzienā novietoto pasažieru sēdvietu skaits. Atklāta konkursa nolikuma Tehniskā piedāvājuma 3.1.forma tiks precizēta.

	2. Lūdzam apstiprināt, vai Piegādātājs ir pareizi izpratis, ka tas var nepiedāvāt sekojošus autobusu raksturojošos rādītājus (norādot tehniskajā piedāvājumā attiecīgi, piemēram, “nē” vai “nav aprīkots”): - Autobusi aprīkoti ar individuālo apgaismojumu un ventilāciju; - Autobusi ir aprīkoti ar elektronisko maršruta zīmi, kas izvietota autobusa priekšpusē; - Autobusi aprīkoti ar videonovērošanu, kas fiksē vadītāja sēdvietu; - Autobusi aprīkoti ar pasažieru plūsmas skaitītāju; - Autobusā pieejams bezvadu bezmaksas internets (WiFi) ar minimālo ātrumu 2 megabiti sekundē (2 Mbit/sek.). Atbilde: Minētās pozīcijas obligāti nav jāiekļauj piedāvājumā. 3. Lūdzam apstiprināt, vai Piegādātājs pareizi no Nolikuma 6.pielikuma (Līguma projekts) 7.19. punkta, kas nosaka, ka Pārvadātājam ir pienākums izvietot pieturās kustību sarakstus un aktualizēt tos ne vēlāk kā 5 dienas pirms izmaiņas stājas spēkā, ir sapratis, ka iepirkuma priekšmetā sniedzamo pakalpojumu apjomā iekļaujama arī kustību sarakstu izvietošana. Atbilde: Saskaņā ar 2010.gada 13.jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.634 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 10.punkta nosacījumiem - Pārvadātājs saskaņā ar sabiedriskā transporta nozari reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem pasūtītāja noteiktajās pieturvietās nodrošina kustības sarakstu plāksņu un citas informācijas izvietošana tā, lai plāksnes stiprinājums pie 534.ceļa zīmes "Autobusa un trolejbusa pietura" vai 535.ceļa zīmes "Tramvaja pietura" statņa un uzraksti atbilstu standarta LVS 77-2:2010 "Ceļa zīmes" 2.daļas "Uzstādīšanas noteikumi" prasībām. Informācijas un kustības sarakstu plāksnes pieturvietās novieto perpendikulāri 534.ceļa zīmei "Autobusa un trolejbusa pietura" vai 535.ceļa zīmei "Tramvaja pietura". Līdz ar to izmaksas, kas rodas ar minētās prasības izpildi ir jāiekļauj finanšu piedāvājumā. 4. Nolikuma 3.pielikuma tabulā (Tehniskajā piedāvājumā) pretendents ir jānorāda Bagāžas novietošanas vietas aprakstu, piemēram, rokas bagāžas plaukti, bagāžas nodalījums, vienlaikus nolikumā (tehniskajā specifikācijā) nav iekļautas prasības bagāžas novietošanas vietām. Līguma 7.5.punkts nosaka, ka pasažieriem jābūt pieejamai informācijai par pasažieru un rokas bagāžas
--	--

	pārvadāšanas kārtību. Lūdzam skaidrot, vai Pasūtītājas ir paredzējis izvērtēt piedāvājumā sniegto informāciju attiecībā pret kādam konkrētām prasībām, vai arī minētajai informācijai piedāvājumā ir tikai informatīvs raksturs. Ja paredzēta vērtēšana attiecībā pret konkrētām prasībām, lūdzam tās precizēt, tai skaitā lūdzam informēt: - vai K1 kategorijas autobusi ir jābūt bagāžas plauktiem vai bagāžas nodalījumiem; - vai visiem K2 un K3 kategorijas autobusi ir jābūt ar rokas bagāžas plauktiem un bagāžas nodalījumiem; - gadījumā, ja autobusus ir jābūt bagāžas plauktiem un bagāžas nodalījumam, tad kādiem izmēriem un svaram katras kategorijas autobusam attiecīgi tiem jāatbilst; - kā tiks vērtēta autobusa atbilstība prasībām par bagāžas plauktiem un bagāžas nodalījumu - rēķinot uz pārvadājamo pasažieru skaitu vai arī pieļaujama tālāk minētā kontrole. Norādām, ka Pretendents K2 autobusu kategorijā (prasība par ietilpību: no 25 līdz 40 pasažieru sēdvietām) var piedāvāt, autobusu ar 25 pasažieru sēdvietām vai autobusu ar 40 pasažieru sēdvietām vai autobusu ar 40 pasažieru sēdvietām un 20 pasažieru stāvvietām. Katrs no piedāvātajiem autobusi būs atbilstošs ietilpības prasībai un katram autobusam būs atšķirīgs apjoms bagāžas pārvadāšanai (jo lielāks autobuss, jo lielāks bagāžas nodalījums vai bagāžas plauktu skaits). Piemēram, ja noteiktajā maršrutā ir prasīts K2 kategorijas autobuss, tad, lai nodrošinātu kvalitatīvu līguma izpildi, pretendents var piedāvāt autobusu ar 25 pasažieru sēdvietām. No tā varētu secināt, ka autobusa ietilpībai jāatbilst minimālam plānotajam pasažieru skaitam katrā kategorijā (proti, pārvadātājs līguma izpildes laikā kontrolē pārdoto biļešu apjomu katrā reisā, piemēram, ja ir problēmas ar bagāžas pārvadājamo apjomu, pārdod vairāk par 25 biļetēm tikai tad, ja ir pārliecināts, ka varēs pārvadāt visu pasažieru bagāžu). Atbilde: Apstiprinām, ka minētai informācijai piedāvājumā ir tikai informatīvs raksturs. 5. Ņemot vērā to, ka līguma slēgšanas tiesības piešķiramas ne vairāk kā 3 iepirkuma daļās, lūdzam skaidrot, vai gadījumā, ja pretendents iesniedz piedāvājumu, piemēram, 6 iepirkuma daļās, tiks uzskatīts par pietiekamu tāds pretendenta piedāvātais autobusu skaits, ar kuru var izpildīt jebkuras
--	---

		3 iepirkuma daļas, kurās pretendents ir iesniedzis piedāvājumu, proti, daļa no autobusiem tiktu piedāvāta 2 maršruta tīkla daļās vienlaicīgi, bet ar šo piedāvāto daudzumu Piegādātājs jebkurā gadījumā varētu izpildīt līgumus 3 maršrutu tīkla daļās. Atbilde: Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 4.pielikumā tabula nr.2 “<i>Pasūtītāja informācija par sabiedriskā transporta pakalpojumu plānoto izpildi (līguma darbības termiņā)</i>” ietverto informāciju pretendentiem atklāta konkursa prasību izpildīšanai pasūtījuma izpildē būs jāiesaista trīs dažādu kategoriju autobusi, proti K1, K2 un M3, kuru atšķirības pazīme ir sēdvietu skaits. Sagatavojot piedāvājumu, pretendentiem ir jāizmanto atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 ietverto informāciju, <u>jo tas ir faktiskais konkursa priekšmets jeb pasūtāmais nobraukuma apjoms</u>, kuru pretendentiem ir jāspēj izpildīt ar konkursam iesniegto piedāvājumu. Tas nozīmē, ka piedāvājumā pretendents ir jāiekļauj tāds autobusu kategoriju sadalījums pa maršrutiem (reisiem), kāds ir norādīts atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2. Ikvienam pretendents ir jāpiedāvā <u>minimālais katras kategorijas autobusu skaits</u>, ar kuru ir iespējams veikt pasūtīto apjomu. Ņemot vērā atklāta konkursa nosacījumu par līguma slēgšanas tiesību iegūšanu ne vairāk kā trīs maršrutu tīkla daļās, tad pretendents, iesniedzot piedāvājumu uz vairākām maršrutu tīkla daļām piedāvājumos ir jāiekļauj tāds autobusu skaits, kas spēs apkalpot trīs apjoma ziņā lielākās maršrutu tīkla daļas, proti, trīs maršrutu tīkla daļas, kurās līguma izpildei nepieciešamas vislielākais autobusu skaits Ja atklāta konkursa komisijai piedāvājumu izvērtēšanas gaitā radīsies šaubas, ka ar piedāvāto transportlīdzekļu skaitu pretendents nespēj izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumu, t.i., apkalpot visus nolikumā ietvertos maršrutus un reusus, atklāta konkursa komisija ir tiesīga lūgt pretendents sagatavot papildus skaidrojumu, piemēram, aprakstīt autobusu izlaides, lai pārliecinātos, vai pretendents saprot atklāta konkursa nolikumā ietverto regulējumu un uzvaras gadījumā spēs pilnvērtīgi izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus. Gadījumā, ja tiks konstatēts, ka ar pretendents piedāvāto transportlīdzekļu skaitu nevar izpildīt sabiedriskā transporta pakalpojumus, pretendents piedāvājums tiks atzīts par nepamatotu un pretendents tiks izslēgts no turpmākās dalības konkursā.
38.	Līguma projekts 6.pielikums – Līgums	1. Līguma projekta 17.2.4.punktā ietverta norāde “<i>nepamatoti un iepriekš nebrīdinot pārtrauc Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu maršrutu tīklā, atsevišķā maršrutā vai reisā</i>”, savukārt līguma projekta 15.1.9.punktā par līgumsodu norādīts “<i>par katru Pārvadātāja neizpildītu reisu, ja mēnesī plānoto reisu izpilde ir mazāka par 99.5%, izņemot, ja tas noticis Ārkārtas</i>

	<i>situācijas rezultātā – 500 EUR apmērā</i>”. Ierosinām arī 17.2.4.punktā iekļaut norādi, ka tas nav piemērojams Ārkārtas situācijas rezultātā, kā arī - ka vienpusējas izbeigšanas tiesības var izmantot, ja šāds pārkāpums noticis atkārtoti, nevis par pirmo reizi, jo vienpusēja atkāpšanās no līguma dēļ vienreizējas reisa pārtraukšanas ir nesamērīga. 2. Līguma 17.2.5.punkts: Pasūtītājs var vienpusēji izbeigt Līgumu, par to rakstiski paziņojot Pārvadātājam, ja Pārvadātājs nepamatoti rada šķēršļus Līgumā noteikto kontroļu un pārbaužu veikšanai. Lūdzam izskaidrot, ko šī līguma ietvaros Pasūtītājs saprot ar norādīto terminu “<i>nepamatoti rada šķēršļus</i>” un vai līguma izbeigšanai ir paredzēts šāds minimālo gadījumu skaits. Vēršam uzmanību, ka šie šķēršļi var būt būtiski un nebūtiski. Līguma projektā paredzēti dažāda veida līgumsodi, piemēram, 15.1.4.punktā – par šī Līguma pārkāpumiem Pasūtītājs Pārvadātājam piemēro šādus līgumsodus: par informācijas nesniegšanu Līgumā noteiktajā veidā un termiņos – 15.1.17. punktā noteiktajā kārtībā un apmērā utt. Atbilde: Saistībā ar Līguma projekta 17.2.5. punktā minēto terminu “nepamatoti rada šķēršļus” skaidrošanu, Autotransporta direkcija informē. Līguma projekta 17.2.5.punkts paredz Pasūtītājam tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu, ja Pārvadātājs nepamatoti rada šķēršļus Līguma noteikto kontroļu un pārbaužu veikšanai, ar ko Pasūtītājs saprot, piemēram, maršruta izpildē iesaistītā sabiedriskā transportlīdzekļa neapstāšanās pieturvietās kontroļu veikšanai vai kontroles laikā autobusa vadītājs ar savu rīcību rada šķēršļus kontroliera pienākumu izpildei, vai arī Pārvadātājs noteiktā termiņā nesniedz pieprasīto dokumentāciju vai informāciju, vai arī vairākkārtīgi pieprasītā informācija tiek sniegta nepilnīga. Papildus vēršam uzmanību, ka iepirkumu līguma 15.1.9.punktā jau ir iestrādāta norma, ka sods netiek piemērots, ja reisu izpilde nav notikusi ārkārtas apstākļu dēļ. Turklāt minētā līguma norma neparedz sodu 500 EUR apmērā. Minētais līguma punkts paredz, ka: 15.1.9. Par reisu neizpildi kalendārā mēneša laikā, izņemot, ja tas noticis Ārkārtas situācijas rezultātā: 15.1.9.1. ja mēnesī plānoto reisu izpilde ir mazāka par 98%, – 70 EUR apmērā;
--	---

		15.1.9.2. ja mēnesī plānoto reisu izpilde ir mazāka par 90 %, - 140 EUR apmērā; 15.1.9.3. ja mēnesī plānoto reisu izpilde ir mazāka par 80 % - 210 EUR apmērā; 15.1.9.4. ja mēnesī plānoto reisu izpilde ir mazāka par 70 % - 300 EUR apmērā. 3. Vēršam uzmanību, ka Līguma projekta 28.punktā norādītais līguma izpildē iesaistīto apakšuzņēmēju nomaiņas regulējums neatbilst PIL 62.pantam. Piemēram, Līguma projekta 28.1.punktā ir norādīts, ka pārvadātājs ir tiesīgs veikt apakšuzņēmēju nomaiņu, kā arī papildus apakšuzņēmēju iesaistīšanu līguma izpildē, izņemot gadījumu, ja tiek nomainīts apakšuzņēmējs, uz kuru iespējām iepirkumu procedūrā Pārvadātājs balstījies, lai apliecinātu savu kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, kurus pēc pasūtījuma līguma noslēgšanas drīkst nomainīt tikai ar pasūtītāja rakstveida piekrišanu. Savukārt PIL 62.panta pirmajā daļā norādīts, ka iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents nav tiesīgs bez saskaņošanas ar pasūtītāju veikt piedāvājumā norādītā personāla un apakšuzņēmēju nomaiņu un iesaistīt papildu apakšuzņēmējus līguma izpildē. Lūdzam precizēt Līguma projektu atbilstoši PIL regulējumam. Atbilde: Informējam, ka iepirkumu dokumentācijā iekļautais nosacījums nav pretrunā ar Publisko iepirkumu likumā noteikto kārtību, jo, saskaņā ar iepirkuma līguma 12.punktā noteikto kārtību apakšuzņēmēju maiņa ir paredzēta, ka Pārvadātājs nedrīkst no šī Līguma izrietošās saistības nodot trešajām personām, izņemot tām, kas ir uzrādītas kā Apakšuzņēmēji Pārvadātāja piedāvājumā, vai vēlāk Pasūtītāja apstiprinātajiem (saskaņotajiem) Apakšuzņēmējiem (iepirkumu līguma 12.1.punkts). Pārvadātājam ir jāaskaņo Apakšuzņēmēja maiņa ar Pasūtītāju (iepirkumu līguma 12.2.punkts) . Termins, kādos tiek veikta apakšuzņēmuma nomaiņa reglamentē 13.07.2010. MK Noteikumu Nr.634 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 60.punktā paredzētā kārtība - Pārvadātājs vismaz mēnesi iepriekš informē pasūtītāju par nodomu slēgt apakšuzņēmuma līgumu un apakšuzņēmējam apkalpošanai nododamo maršrutu skaitu. Vienlaikus informēja, ka turpmāk netiktu veikta iepirkumu līgumā ietvertu normu interpretācija, jautājumā par apakšuzņēmēju nomaiņu (iepirkumu līgumu izpildes stadijā) tiks veiktas korekcijas, veicot attiecīgos grozījumus iepirkumu līgumā.
--	--	--

		4. Ņemot vērā to, ka PIL 64.pantā paredzēti iepirkuma līguma pirmstermiņa izbeigšanas gadījumi, ierosinām tos iekļaut līguma projekta 17.punktā. Atbilde: Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 64.panta pirmajā daļā norādīto, <u>Pasūtītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no iepirkuma līguma pirms termiņa, nosūtot piegādātājam rakstveida paziņojumu, iepirkuma līgumā paredzētajos un šādos gadījumos:</u> <i>1) iepirkuma līgumā ir izdarīti būtiski grozījumi, kas nav pieļaujami saskaņā ar šā likuma 61. panta pirmo daļu;</i> <i>2) iepirkuma līgums nav noslēgts atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos paredzētajiem noteikumiem, vai ir mainīti būtiski iepirkuma procedūras dokumentos iekļautā iepirkuma līguma projekta noteikumi;</i> <i>3) iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas brīdī piegādātājs bija atbilstošs kādam no šā likuma 42. panta pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas gadījumiem un bija izslēdzams no iepirkuma procedūras;</i> <i>4) iepirkuma līguma slēgšanas tiesībām piegādātājam nevajadzēja tikt piešķirtām Līgumā par Eiropas Savienību, Līgumā par Eiropas Savienības darbību un šajā likumā paredzēto pienākumu būtiska pārkāpuma dēļ, kuru Līguma par Eiropas Savienības darbību 258. pantā noteiktajā procedūrā konstatējusi Eiropas Savienības Tiesa.</i> Vēršam jūsu uzmanību, ka Publisko iepirkumu likuma 64.panta pirmajā daļā iekļautā tiesība konkursa dokumentācijā iekļaut līguma pirmstermiņa izbeigšanas nosacījumus, kas paredzēti minētā likuma 64.panta pirmajā daļā nav imperatīvā tiesību norma, bet gan diapozitīvā tiesību norma. Proti, pasūtītājs ir tiesīgs nolemt vai iepirkumu dokumentācijā (līguma projektā) iekļaut vai neiekļaut Publisko iepirkumu likuma 64.panta pirmajā daļā paredzētos līguma pirmstermiņa izbeigšanas nosacījumus. Ievērojot iepriekš minēto, Autotransporta direkcija šo tiesību nav izmantojusi un līguma pirmstermiņa izbeigšanai tiek saglabāti tikai konkursa dokumentācijā paredzētie gadījumi.
39.	Citas neprecizitātes:	Nolikumā nav iekļauts kritērijs piedāvājumu izvēlei divu vienādi novērtētu piedāvājumu gadījumā (to paredz PIL 51.panta septītā daļa), tādēļ lūdzam precizēt nolikumu. Atbilde:

		Atklāta konkursa nolikumā tiks iekļauts kritērijs piedāvājumu izvēlei divu vienādi novērtētu piedāvājumu gadījumā.
--	--	--